

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA

EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA ÚČETNICTVÍ

Kapitálová společnost a rekodifikace

Corporate Enterprise and Recodification

Student: Denisa Štěpanovská

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Viola Šebestíková, CSc.

Ostrava 2014

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra účetnictví

Zadání bakalářské práce

Student: **Denisa Štěpanovská**
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: 6202R049 Účetnictví a daně
Specializace: 00 Účetnictví a daně
Téma: **Kapitálová společnost a rekodifikace**
Corporate Enterprise and Recodification

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Charakteristika a obecná problematika společnosti s ručením omezeným
3. Společnost s ručením omezeným po rektifikaci
4. Vznik a založení společnosti ve světle zákona o obchodních korporacích
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HAVEL, Bohumil a kol. *Zákon o obchodních korporacích*. Ostrava: Sagit, 2012. 287 s. ISBN 978-80-7208-923-9.

LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích. Obchodní zákoník. Srovnávací texty*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. 450 s. ISBN 978-80-7357-346-1.

MULAČOVÁ, Věra a Petr MULAČ. *Obchodní podnikání ve 21. století*. Praha: Grada Publishing, 2013. 520 s. ISBN 978-80-247-4780-4.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. Viola Šebestíková, CSc.**

Datum zadání: 22.11.2013

Datum odevzdání: 09.05.2014

Ing. Jana Hakalová, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně příloh, vypracovala samostatně

V Ostravě dne

.....
Denisa Štěpanovská

OBSAH

1	ÚVOD	4
2	CHARAKTERISTIKA A OBEČNÁ PROBLEMATIKA SPOLEČNOSTI S RUČENÍM OMEZENÝM.....	6
2.1	Charakteristika společnosti s ručením omezeným.....	6
2.2	Statistické údaje	8
2.3	Možnosti podnikání.....	15
2.4	Historické změny právní úpravy s. r. o.....	21
3	SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM PO REKTIFIKACI	23
3.1	Společenská smlouva.....	24
3.2	Podíl v s. r. o.....	25
3.3	Základní kapitál	26
3.3.1	Zvýšení základního kapitálu	26
3.3.2	Snížení základního kapitálu	28
3.4	Rezervní fond	29
3.5	Práva a povinnosti společníků	29
3.6	Valná hromada	31
3.7	Jednatelé	32
3.8	Zákaz konkurence	33
3.9	Vystoupení společníka ze společnosti.....	34
3.10	Zrušení společnosti	34
4	VZNIK A ZALOŽENÍ SPOLEČNOSTI VE SVĚTLE NOVÉHO OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU	35
4.1	Co je potřeba před založením s.r.o.....	35
4.2	Postup založení s. r. o.....	36
4.3	Přechod existujících s. r. o. na nové podmínky	39
4.4	Analýza rekodifikace u majitelů společností s ručením omezeným	39
4.4.1	Analýza informací získaných z dotazníku	40
4.4.2	Shrnutí dotazníkového šetření	47
5	ZÁVĚR	48

1 ÚVOD

Téma jsem si vybrala především z důvodu, že rekodifikace je nyní velmi aktuálním tématem. Rozmýšlela jsem se, na kterou korporaci se zaměřit, společnost s ručením omezeným, či akciovou společnost. Mým konečným rozhodnutím se stala společnost s ručením omezeným a to především proto, že patří k nejoblíbenější a nejrozšířenější formě podnikání v České republice.

Dne 1. ledna 2014 nabyl účinnosti zákon o obchodních korporacích. Tento zákon přebírá pouze tu část stávajícího obchodního zákoníku, která se týká fungování obchodních společností a družstev. ZOK dosavadní právní úpravu v mnohém modifikuje a doplňuje. Jeho cílem je přitom vytvořit moderní právní základ pro fungování obchodních korporací, který přispěje k podnikatelsky atraktivnějšímu právnímu prostředí. Vývoj obchodního práva a jeho kodifikace na území České republiky byly a jsou silně ovlivněny rakouským a německým právem. Zákon je slučitelný s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána a s právními akty Evropských společenství.

Cílem bakalářské práce je zobrazit obecnou problematiku společnosti s ručením omezeným, zachytit nejdůležitější změny zákona, které se týkají této formy podnikání od 1. 1. 2014 a zjistit názory majitelů společností s ručením omezeným na rekodifikaci a jak na tyto změny hodlají reagovat.

První části mé bakalářské práce se bude zabývat charakteristikou společnosti s ručením omezeným z pohledu obchodního zákoníku i z pohledu nového zákona o obchodních korporacích. Poté se budu zabývat statistikami této korporace a možnostmi, jak mohou podnikatelé začít podnikat pod obchodní značkou s. r. o. Dále bych se ráda zaměřila na historické změny právní úpravy společnosti s ručením omezeným, které postupně vedly až k aktuálnímu tématu rekodifikace.

Druhá část práce bude zaměřena právě na rekodifikaci, tedy na nejdůležitější změny v právní úpravě, týkající se společnosti s ručením omezeným a u každé jednotlivé změny zdůraznit, jaké úpravy zde byly provedeny.

Poslední, praktická část, se bude zabývat tím, co je potřeba zajistit před založením korporace a postup, jak takovou korporaci úspěšně založit a dále bude obsahovat informace o přechodu existujících s. r. o. na nové podmínky. Část závěrečné kapitoly bude tvořit analýza nové právní úpravy u mnou oslovených majitelů společností s ručením omezeným, která bude zpracována na základě

dotazníku a bude mít za cíl zjistit informovanost těchto vlastníků o změnách týkajících rekodifikace u s. r. o.

Při zpracování bakalářské práce bude použita metoda popisu, komparace a analýzy.

2 CHARAKTERISTIKA A OBEČNÁ PROBLEMATIKA SPOLEČNOSTI S RUČENÍM OMEZENÝM

2.1 Charakteristika společnosti s ručením omezeným

Obchodní zákoník charakterizuje společnost s ručením omezeným jako kapitálovou obchodní společnost, která tvoří povinně základní kapitál v minimální výši 200 000 Kč z vkladů společníků. Minimální výši vkladu jednoho společníka stanoví zákon na 20 000 Kč; vklady nemusí být u všech společníků stejné, musí však být dělitelné tisícem. Společnost může založit více osob, maximální počet společníků však nesmí překročit 50, společnost může založit také jen jediná právnická osoba či fyzická osoba (jediný zakladatel obchodní společnosti). Společnost s jedním společníkem nemůže být jediným zakladatelem nebo jediným společníkem jiné společnosti. Jedna fyzická osoba může být jediným společníkem nejvýše tří společností s ručením omezeným. Společnost je podnikatelem, může být založena k podnikání i k jiné činnosti. Za porušení svých závazků odpovídá celým svým majetkem, společníci ručí ze zákona za závazky společnosti společně a nerozdílně do výše souhrnu nesplacených částí vkladů všech společníků podle stavu zápisu v obchodním rejstříku. Plnění za společnost poskytnuté z titulu ručení se započítává na splacení vkladu toho společníka, který plnění věřiteli poskytl a není-li to možné, může společník požadovat náhradu od společnosti. Pokud této náhrady nemůže dosáhnout, může požadovat náhradu od společníka, jehož vklad nebyl splacen, jinak od každého ze společníků v rozsahu jeho účasti na základním kapitálu společnosti. Obchodní firmu společnosti určují její zakladatelé, musí však obsahovat dodatek, označující právní formu společnosti: celým názvem „společnost s ručením omezeným” nebo zkratkou „spol. s r. o.” nebo „s. r. o.”. Práva a povinnosti společníků společnosti s ručením omezeným jsou vyjádřena obchodním podílem na společnosti s ručením omezeným, který je převoditelný, může přecházet na dědice a právní nástupce společníků a může být rozdělen. Jeden obchodní podíl může náležet i více osobám. Záležitosti společnosti řídí orgány společnosti s ručením omezeným: valná hromada, jednatele a dozorčí rada. Kromě obecné úpravy zrušení obchodní společnosti se společnost s ručením omezeným ruší také rozhodnutím soudu na návrh společníků za podmínek upravených společenskou smlouvou, popř. jiných důvodů uvedených ve společenské smlouvě.

Dle **Zákona o obchodních korporacích** se společnost s ručením omezeným řadí mezi kapitálové společnosti, avšak vykazuje některé znaky společnosti osobní. V českém právu je právnickou osobou, která má zákonem daná práva a povinnosti. Může být založena za účelem podnikání nebo i za jiným účelem. Společnost s ručením omezeným se charakterizuje jako společnost, za jejíž dluhy ručí společníci společně a nerozdílně do výše, v jaké nesplnili vkladové povinnosti podle stavu zapsaného v obchodním rejstříku v době, kdy byli věřitelem vyzváni k plnění. Počet společníků není omezen. Minimální výše ZK není stanovena, pouze je vymezen minimální vklad společníka, který činí 1 Kč, ledaže společenská smlouva určí, že výše vkladu je vyšší. V případě, že bude společnost s ručením omezeným založena pouze jedním společníkem, může nastat možnost, že základní kapitál bude činit 1 Kč. Podíl společníka se určuje podle poměru jeho vkladu na tento podíl. Společenská smlouva může připustit vznik různých druhů podílů. Výše vkladu může být pro jednotlivé podíly stanovena rozdílně. Podíl společníka může být na základě společenské smlouvy představován kmenovým listem. Společníci ručí za dluhy společnosti společně a nerozdílně do výše, jaké nesplnili vkladové povinnosti podle obchodního rejstříku. Vyskytuje se zde nově také existence seznamu společníků, do kterého se zapisuje jméno, bydliště (sídlo) společníka a další záležitosti ohledně podílů a vkladů. Dále Rozhodování „per rollam“ - pokud společenská smlouva nevyloučí možnost rozhodování mimo valnou hromadu, může osoba oprávněná ke svolávání valné hromady zaslat na adresy uvedené v seznamu společníků návrh rozhodnutí. A dále kumulativní hlasování - počet hlasů, jimiž společník nakládá na valné hromadě, se znásobí počtem volených míst členů orgánu společnosti.

Nová definice s. r. o. se může jevit jako značně změněná. Obsahově je zřetelné, že pojetí společnosti, její odpovědnosti za plnění povinností a ručení společníků zůstává nezměněno. Oproti minulé konstrukci se vychází z toho, že v případě plnění společníka z titulu ručí, poskytne náhradu tohoto plnění společník, resp. společníci – není tedy zdůrazňováno, že společník náhradu požadovat může, jelikož tato možnost je soukromému právu příslušná a záleží na dohodě společníka a společnosti.

2.2 Statistické údaje

Společnost s ručením omezeným je jednou z možných právnických forem obchodních společností upraveným českým právním řádem. To, že je s. r. o. obchodní společností, znamená mimo jiné, že se zmíněná právnická osoba zapisuje do obchodního rejstříku, a proto se vždy považuje za podnikatele. Spolu s akciovou společností je společnost řazena mezi tzv. kapitálové společnosti, pro něž jsou charakteristické znaky jako: účast společníků formou poskytnutého kapitálu, oddělení majetku společnosti od majetku společníků a nízké riziko ručení společníků za závazky společnosti. S. r. o. tuto definici naplňuje pouze s tím rozdílem, že oproti běžným kapitálovým společnostem předpokládá vyšší míru osobní angažovanosti společníků na chodu společnosti.

Společnost s ručením omezeným je podle statistik agentury Bisnode nejoblíbenější a nejpoužívanější právní formou pro podnikání v Česku. Tato oblíbenost vyplývá zejména z relativně snadného způsobu založení, nízkým nákladům a velmi výhodnému poměru cena/výkon. Tuto oblíbenost dokazuje následující statistika:

Tab 2.1 Počet nově založených kapitálových společností

	pol. 2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
s.r.o.	11 711	21 592	21 174	22 460	21 756	22 638	21 063
a.s.	313	862	1 159	1 174	1 095	1 336	3 967
celkem	12 024	22 454	22 333	23 634	22 851	23 974	25 030

Zdroj: Bisnode

Za prvních šest měsíců roku 2013 bylo v České republice zaregistrováno 12 024 nových firem, z toho tvořilo přes 97% společnosti s ručením omezeným a pouze necelá 3% akciových společností.

Nejméně korporací za posledních 6,5 let vznikalo v letech 2011 a 2012. Nejvíce, a to 25 030, jich vzniklo v roce 2007.

Tab 2.2 Počet nově vzniklých společností s ručením omezeným v roce 2012 podle krajů

Kraj	Počet s. r. o.	Podíl na celku v %
Jihočeský kraj	733	3,26
Jihomoravský kraj	2 338	10,41
Karlovarský kraj	299	1,33
Královehradecký kraj	564	2,51
Liberecký kraj	357	1,59
Moravskoslezský kraj	1 417	6,31
Olomoucký kraj	558	2,49
Pardubický kraj	483	2,15
Plzeňský kraj	576	2,57
Praha	10 378	46,22
Středočeský kraj	1 314	5,85
Ústecký kraj	610	2,72
Vysočina	330	1,47
Zlínský kraj	611	2,72
neurčeno	1 886	8,4
celkem	22 454	100

Zdroj: databáze a výpočty ČEKIA

Nejvíce podnikatelských subjektů, více než 46 % z celkového počtu, v roce 2012 vzniklo v Praze (10 378). Silnou pozici má také dlouhodobě Jihomoravský (2338), Moravskoslezský (1417) a Středočeský kraj (1314). Nejméně firem v roce 2012 vzniklo v Karlovarském kraji (299), na Vysočině (330) a Libereckém kraji (357).

Tab 2.3 Celkový počet kapitálových společností v ČR v období 2007 – pol. 2013

	pol. 2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
s.r.o.	359 089	348 334	332 987	316 429	296 787	280 736	261 946
a.s.	25 106	24 937	24 714	24 042	23 221	22 888	21 932
celkem	384 195	373 271	357 701	340 471	320 008	303 624	283 878
Meziroční změna		4,35 %	5,06 %	6,39 %	5,40 %	6,96 %	

Zdroj: databáze a výpočty ČEKIA

K 31. prosinci 2012 ČEKIA ve svých databázích evidovala 373 271 firem, z toho 24 937 (6,7 %) akciových společností a 348 334 (93,3 %) společností s ručením omezeným. Celkový počet kapitálových společností registrovaných v ČR od konce roku 2011 vzrostl o 15 570, což představuje nárůst o 4,4 %. K 30. 6. 2013 bylo v České republice registrováno celkem 384 195 kapitálových společností, to je téměř o 11 000 více než na konci roku 2012. V polovině roku 2013 bylo registrováno přes 384 tisíc korporací, z toho více než 90 % tvoří společnosti s ručením omezeným. Jejich počet každým rokem roste průměrně o 5,63 procent. I toto je dalším důkazem toho, že společnost s ručením omezeným se bezesporu stává čím dál více oblíbenou formou podnikání.

Společnosti s ručením omezeným podle vlastnické struktury

Podle databází ČEKIA počet jednotlivců, kteří v Česku podnikají ne na obvyklejší živnostenský list, ale zakládají společnosti s ručením omezeným, vzrostl za poslední tři roky o třetinu.

Živnostníci a fyzické osoby častěji volí pro své podnikání právě právní formu společnosti s ručením omezeným. Důkazem je i to, že od roku 2009 – 2012 vzrostl počet spol. s r. o. s jedním majitelem, fyzickou osobou o 35 %. Z uvedené statistiky vyplývá, že každý 35. Čech, a to včetně dětí a nemluvňat, podniká prostřednictvím společnosti s ručením omezeným (Štěpánová, 2012).

Tab 2.4 S. r. o. dle vlastnické struktury

S. r. o. vlastněné	Počet (březen 2012)	Podíl na celku	Počet (březen 2009)	Podíl na celku
právě jednou PO	26 144	7,62 %	20 955	7,52 %
více než jednou PO (a ne FO)	5 605	1,63 %	4 827	1,73 %
společně PO a FO	12 651	3,69 %	10 616	3,81 %
právě jednou FO	141 647	41,30 %	104 809	37,59 %
více než jednou FO (a ne PO)	145 107	42,31 %	133 989	48,05 %
ostatní (neidentifikované)	11 839	3,45 %	8 065	1,30 %

Zdroj: databáze a výpočty ČEKIA

V březnu 2012 ČEKIA ve svých databázích evidovala 342 993 aktivních společností s ručením omezeným, které obecně reprezentují malé a střední podnikání. Většina z nich (83,6 %) je výhradně v rukou fyzických osob – 41,3 % (141 647) ovládá jedna fyzická osoba a 42,3 % (145 107) kontroluje více fyzických osob společně. Právníckými osobami je ovládána necelá desetina společností s ručením omezeným.

Za poslední tři roky, kdy ČEKIA tyto statistiky sleduje, vzrostl podíl s. r. o. ovládaných jednou fyzickou osobou o 3,7 procentního bodu z 37,59 % na 41,30 % a

současně klesl podíl s. r. o. vlastněných více fyzickými osobami o 5,7 procentních bodů a to z 48,05 % na 42,31 %.

Základní kapitál

Průměrný registrovaný kapitál firem klesá a většina společností v tuzemsku je podkapitalizovaná. To může způsobit v době finanční krize jejich nestabilitu. Údaje vyplývají z databází a výpočtů České kapitálové informační agentury. V polovině roku 2012 evidovala ČEKIA ve svých databázích celkem 361 166 kapitálových společností. Z toho zhruba 93 procent bylo společností s ručením omezeným a necelých sedm procent akciových společností. Do registrovaného kapitálu českých korporací investoři vložili dosud 2,49 bilionů korun. V přepočtu podílu na upsaný registrovaný kapitál však společnosti s ručením omezeným představují jen 28 procent (712,65 miliardy korun) z celkových 2 490,80 miliard korun.

Tab. 2.5 Základní kapitál korporací v roce 2012

	Počet	Podíl na celku	Registrovaný kapitál (v tis. Kč)	Podíl na celku	Průměrný registrovaný kapitál
s. r. o.	336 339	93,13 %	712 646 260	28,61 %	2 118 833
a. s.	24 827	6,87 %	1 778 149 988	71,39 %	71 621 621
celkem	361 166	100 %	2 490 796 248	100 %	6 896 541

Zdroj: databáze a výpočty ČEKIA

Průměrný registrovaný kapitál na jednu společnost s ručením omezeným dosahuje 2,1 milionů korun, tedy desetkrát více než přikazovalo zákonné minimum. V případě akciových společností je průměrný registrovaný kapitál dokonce šestatřicetkrát vyšší než přikazovalo minimum, tedy 71,6 milionů korun. Většina kapitálu je však soustředěna do poměrně malého počtu podnikatelských subjektů. 88% společností s ručením omezeným a 59% akciových společností mělo registrovaný kapitál ve výši zákonného minima.

Vložený základní kapitál

Do základního kapitálu nově vzniklých kapitálových společností za prvních šest měsíců roku 2013 podnikatelé investovali celkem 9,82 miliardy korun, z toho celkem 5,97 miliardy korun (60,8 %) do společností s ručením omezeným, což tvoří průměrně 84 milionů na jednu s. r. o., a 3,85 miliardy korun (39,2 %) do akciových společností, což je průměrně 1,9 miliard na jednu a. s.

Nejúspěšnější s. r. o. v České republice dle ukazatele EVA

Ukazatel EVA (Economic Value Added) vypovídá o tom, zda společnost zhodnocuje vložené prostředky vlastníků a věřitelů nad běžně dostupné zisky v ekonomice. Čím vyšší **absolutní EVA**, tím daný podnik disponuje větší konkurenční výhodou (např. svou velikostí, dominancí na trhu, typem výrobků atd.). Negativní EVA informuje o znehodnocování vložených prostředků do firmy vzhledem k alternativním příležitostem na trhu. **Relativní EVA** umožňuje vzájemně porovnávat společnosti bez ohledu na jejich velikost, objem kapitálu, postavení na trhu nebo rizikovost. Jedná se o naprosto unikátní hodnotící nástroj, který vypovídá o efektivitě firmy jako celku (čím vyšší, tím lepší).

Výpočet EVA

$$\text{EVA} = \text{EBIT} * (1 - t) - C * \text{WACC} = \text{NOPAT} - C * \text{WACC}$$

EBIT - provozní zisk před úroky a zdaněním (Earnings before interest and taxes)

t - míra zdanění zisku

C - dlouhodobě investovaný kapitál

NOPAT - čistý provozní zisk po zdanění (Net Operating Profit After Taxes)

WACC - vážený průměr nákladů na kapitál (Weighted Average Cost of Capital)

Tab 2.6 TOP 3 EVA

Název společnosti	EVA 2012 (tis.Kč)	Změna oproti roku 2011 EVA (tis. Kč)	EVA (relat.)
Continental HT Tyres, s. r. o.	4 412 930	839 126	93,10 %
Hyundai Motor Manufacturing Czech, s. r. o.	3 888 415	1 881 958	11,37 %
Continental výroba pneumatik, s. r. o.	2 946 034	742 207	89,58 %

Zdroj: Bisnode

Na prvním místě, v rámci společnosti s ručením omezeným, se umístila společnost Continental HT Tyres (zpracovatelský průmysl, oblast automotive), jejíž EVA dosáhla 4,41 mld. Kč a meziročně vzrostla o 839,13 mil. Kč. Druhé místo obsadila společnost Hyundai Motor Manufacturing Czech (automobilový výrobní závod), jejíž EVA dosáhla 3,38 mld. Kč a meziročně vzrostla o 1,88 mld Kč. Trojici nejúspěšnějších českých firem podle vytváření zisku pro akcionáře za rok 2012 uzavírá společnost Continental výroba pneumatik, jejíž EVA dosáhla 2,94 mld. Kč a meziročně vzrostla o 89,58 %.

Tab. 2.7 TOP 3 relativní EVA 2012

Název společnosti	EVA (tis. Kč)	EVA (relat.)	ROIC
ZG Invest, s. r. o.	240 495	130,87 %	136,87 %
AVG Technologies CZ, s. r. o.	303 164	125,49 %	132,05 %
ŠKODA PRAHA Invest, s. r. o.	418 943	113,98 %	122,56 %

Zdroj: Bisnode

Ukazatel ROIC - rentabilita celkového investovaného kapitálu (Return on Invested Capital), ukazuje výnosnost investovaného kapitálu, používá se pro zpětné hodnocení rentability.

Výpočet ROIC

EAT / (Celková A - Krátkodobý finanční majetek - Krátkodobé neúročené závazky)

V čele žebříčku relativní EVA, v rámci společností s ručením omezeným, se za rok 2012 na prvním místě umístila společnost ZG Invest (solární technika), jejíž relativní EVA za rok 2012 dosáhla 136,87 %. Vysokých relativních hodnot EVA i rentability investovaného kapitálu nad 100 % dosáhly také AVG Technologies CZ (antivirové programy), ŠKODA PRAHA Invest (dodavatel investičních celků v energetice). Tyto společnosti vykázaly několikanásobné zhodnocení každé koruny investovaného kapitálu. Firmy tak poskytly atraktivní investiční příležitost pro vlastníky i věřitele společnosti. Výhodou ukazatele relativní ekonomické přidané hodnoty je možnost vzájemně porovnávat společnosti bez ohledu na jejich velikost, objem kapitálu, postavení na trhu nebo rizikovost. Relativní EVA je v tomto naprosto unikátní hodnotící nástroj, který zhodnocuje efektivitu firmy jako celku.

2.3 Možnosti podnikání

Začínající podnikatelé si musí nejprve zvolit správnou formu podnikání. Zákon nabízí dvě základní možnosti a to podnikat jako fyzická osoba tzv. OSVČ nebo jako osoba právnická. Obě formy mají své klady a zápory, liší se zejména v nárocích na založení a následnou správu a také v nákladech, které jsou pro start podnikání potřeba.

Podnikat jako právnická osoba je možné např. jako akciová společnost, komanditní společnost, veřejná obchodní společnost, družstvo, nadace atd. Bakalářská práce je zaměřena na společnost s ručením omezeným, proto se dále budu věnovat pouze této právnické osobě.

Jak již bylo zmíněno, v České republice podnikatelé k podnikání využívají nejčastější formu společnosti s ručením omezeným. Tato forma podnikání je vhodná, pokud podnikatel hodlá mít vlastní zaměstnance a již od začátku podnikání stavět na své obchodní značce – názvu firmy. Forma společnosti s ručením omezeným působí věrohodněji v obchodním styku, toto lze využít například při hledání partnerů či žádání o půjčku v bance. Pádým důvodem, proč stále více OSVČ převádí své podnikání z fyzické osoby na právnickou, je ručení celým svým majetkem za případné závazky.

V následující tabulce jsou stručně vypsány nejdůležitější **výhody** s. r. o. oproti OSVČ. **Tab. 2.8 Porovnání s. r. o. a OSVČ**

Fyzická osoba - OSVČ	Právnícká osoba – s. r. o.
Ručí celým svým majetkem.	Společníci ručí do výše nesplaceného základního kapitálu.
FO budí pochybnosti o schopnosti plnění závazků v případě problémů a o zastupitelnosti.	Působí důvěryhodně a seriózně.
Veškerá renomé a reference z podnikání FO padají ukončením jejího aktivního pracovního života.	Společnost s r.o. s každým rokem své existence buduje obchodní jméno a historii firmy.
Musí platit nejen daň z příjmů, ale také sociální a zdravotní pojištění, na druhé straně může uplatnit výdaje paušálem.	Platí pouze daň z příjmů (19 %) a srážkovou daň ze zisku rozděleného mezi společníky (15 %) a celkově má výrazně lepší možnosti optimalizace daní.
Musí podnikat pod svým jménem a příjmením, ke kterému může přidat odlišující dodatek.	Podniká pod libovolným názvem, který si zvolí při založení.
OSVČ je v praxi vždy pouze společností o jednom člověku.	Společnost s r.o. může expandovat navýšením vkladů, přistoupením nových společníků.
Nemůže účinně delegovat řízení podnikání na jinou osobu.	Řízení společnosti s r.o. je možné předat jednateli nebo dalším společníkům.
FO v průběhu svého podnikání může zvyšovat cenu své práce, ale nebuduje žádnou hodnotu, kterou by bylo možné jednoduše převést na jinou osobu.	Hodnota společnosti s r.o. se v čase zvyšuje, je možné ji prodat nebo předat potomkům.

Zdroj: www.e-sro.cz

Mezi **nevýhody** s. r. o. oproti OSVČ je možné zařadit administrativní i časovou náročnost a vyšší náklady na založení společnosti. Právě tato administrativní a časová náročnost vede k tomu, že stále více podnikatelů využívá jiných možností koupě společnosti, jako je např. ready – made společnost, využití možnosti založení s. r. o. na míru nebo například formu podnikání jako je franchising.

Tzv. předzaložená neboli **ready-made společnost** (někdy označována jako skořápka, z anglického názvu shell company), je společnost, která je zapsaná v obchodním rejstříku, má název, sídlo, jednatele, identifikační číslo a plně splacený základní kapitál. Společnost však nevyvíjí žádnou obchodní činnost, je založena pouze za účelem prodeje konečnému zákazníkovi. Při koupi předzaložené společnosti si zákazník může vybrat nejen předmět podnikání, ale i její historii, tedy dobu po jakou společnost je zapsána v obchodním rejstříku.

Hlavní nespornou **výhodou** ready-made společností je rychlost zahájení podnikání, kdy je možné jednat jménem společnosti prakticky ihned po koupi obchodního podílu a jmenování statutárního orgánu. K převodu vlastnictví totiž dochází okamžikem uzavření smlouvy o převodu obchodního podílu, podnikatel tak nemusí čekat, až se změny promítnou v obchodním rejstříku. Firma už v obchodním rejstříku zapsaná je, má přidělené IČ, je registrovaná k dani z příjmů právnických osob a lze s ní obratem začít podnikat. S tímto souvisí i další výhoda, kterou tvoří významná úspora času a administrativy. Přestože se situace okolo zakládání společností v Česku v posledních letech zlepšila, do ideálu má stále daleko. Například podle poslední studie Doing Business trvá v Česku založení nové společnosti v průměru 20 dní. V tomto ohledu mohou být ready-made společnosti zajímavé i pro cizince. *Nákupu může využít cizinec, který se nechce nebo nemůže rychle zorientovat v různých oprávněních, registracích provozoven s různými IČ, povoleních a dokládání sídel či zakládání datové schránky (Břečková 2012).*

Mezi **nevýhody** lze zařadit vyšší náklady. Poskytovatelé ready-made společností samozřejmě fungují na komerční bázi a klient za služby musí zaplatit. Do konečné ceny se promítají jak náklady spojené s úvodní registrací společnosti na prodejce, tak následné náklady spojené s převodem firmy na kupce, včetně přizpůsobení potřebám finálního klienta (změna názvu firmy, sídlo apod.). Pro orientaci začínají ceny ready-made s. r. o. okolo 25 tisíc korun. Případní zájemci by se ale měli též dívat na množství služeb, které poskytovatel předpřipravovaných

společností k prodeji nabízí. Pro určité druhy podnikání může být vyžadováno zvláštní živnostenské oprávnění, koncese, popř. jiné povolení. Ready-made společnosti mají zpravidla zaregistrované pouze základní předměty podnikání.

Především u neověřených prodejců ready-made společností hrozí **riziko** dluhů a dalších břemen, které mohla firma během své existence nasbírat. Ty nemusí být z bilance a jiných dokumentů o hospodaření zřejmé.

Další z možností je **založení s.r.o. na míru**, kterou nabízí mnoho firem v České republice. Tyto firmy poskytují kompletní servis a poradenství, již od sepsání zakladatelské listiny, až po obdržení výpisu z obchodního rejstříku o úspěšném zapsání společnosti.

Je cenově dostupnější alternativou než odkupu ready - made společnosti. Na rozdíl od ready – made společnosti, je společnost teprve nově založena podle individuálních požadavků klienta. Zákazníkovi jsou poskytnuty konzultace k jednotlivým parametrům společnosti, vytvoří potřebné dokumenty a zastoupí klienta při jednání s úřady.

Po odeslání poptávky je klient kontaktován a požádán o základní informace, týkající se zakládané společnosti. Během tohoto procesu je zformována základní podoba zakladatelské listiny/společenské smlouvy. Následuje ověření formálních požadavků smlouvy a vyhotovení finálních dokumentů pro zápis společnosti. S klientem je podepsána smlouva o poskytnutí našich služeb. Od této chvíle je klient plně zastupován poskytující společností ve věci založení nové obchodní společnosti. Během následujících 7-8 pracovních dnů obvykle dochází k zápisu společnosti do obchodního rejstříku. Klient je od tohoto okamžiku oprávněn podnikat pod svojí firmou.

Při založení společnosti poskytující firma zajistí pro klienty veškerou administrativu, zejména se jedná o tyto úkony:

- sepsání zakladatelské listiny či společenské smlouvy ve formě notářského zápisu,
- prověření názvu zakládané společnosti,
- čestná prohlášení a podpisové vzory statutárních orgánů založené firmy,
- prohlášení správce vkladů zakládané společnosti,

- souhlas s umístěním sídla od majitele nemovitosti pro nově zakládanou firmu,
- vyřízení volných, řemeslných i vázaných živností či koncese pro novou firmu,
- obstarání výpisů z rejstříků nutných k založení společnosti - obchodního rejstříku, z rejstříku trestů, katastru nemovitostí apod.,
- ověření listin a podpisů nutných k založení firmy,
- podání návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku,
- registrace nově vzniklé firmy k daním na finančním úřadě.

Jednou z možností pro podnikání, kterou může využít jak právnická, tak fyzická osoba je např. **franchising**. V dnešní době je velice obtížné vytvořit něco inovativního, protože trh je zahlcen mnoha službami a statky. I toto je zřejmě důvod k tomu, proč je franchising tak rozšířený a oblíbený mezi podnikateli. Franchising – je systém marketingu produktů, služeb a technologií, spočívající v těsné a stálé spolupráci mezi právně a finančně odlišnými podniky – franchisorem a franchisantem - v rámci které franchisor poskytuje svým franchisantům určitý nárok, ale rovněž je zavazuje k povinnosti provozovat činnost v souladu s koncepcí franchisingu. Tento nárok opravňuje každého franchisanta, výměnou za bezprostřední anebo zprostředkované finanční služby, k využívání obchodního názvu, ochranné značky zboží nebo značky služby, know-how, obchodních a technických metod, systémů procedurálních a jiných vlastnických průmyslových nebo intelektuálních práv, při zajištění stálé obchodní a technické pomoci, v rámci a na období trvání písemné franchisové smlouvy uzavřené za tímto účelem mezi oběma stranami. (Evropský kodex franchisingu).

Samotný pojem „to franchise“ znamená udělit povolení na prodej produktů nebo poskytování služeb v určité oblasti jednou firmou firmě jiné. V Evropě a v Česku se používá užší chápání pojmu franchising. Franchisingem se rozumí dlouhodobá smluvní spolupráce mezi nezávislými podnikateli - poskytovatelem franchisingu (franchisorem) a odběratelem franchisingu (franchisantem) - na základě které franchisor předává franchisantovi znalosti o vedení firmy a propůjčuje mu svou obchodní značku.

Nevýhody z pohledu franchisanta

Franchisant se musí podřizovat pokynům a kontrole jeho podnikatelských činností ze strany franchisora a přizpůsobit se zájmům i ostatním členům systému. Je nucen omezit řadu svých vedlejších obchodních aktivit a prodávat pouze určený sortiment od určených dodavatelů a je tak je povinen vykonávat jen tu činnost, která je stanovena ve franchisingové smlouvě a dodržovat všechna pravidla stanovená ve franchisingovém manuálu, což znamená, že je částečně omezen ve své podnikatelské samostatnosti. Franchisant jej povinen odvádět franchisingové poplatky a dělit se s franchisorem o zisk, přičemž kapitálová návratnost investice je spíše pomalejší. Franchisant je na franchisorovi závislý, je závislý na jeho úspěchu a jeho případný odchod z řetězce je obtížný. Franchisant sdílí jednotný image a pověst firmy franchisora. To znamená, že špatná pověst jednoho z partnerů může neblaze ovlivnit celkovou image franchisového systému a dopadnout tak na jednotlivé franchisanty.

Výhody z pohledu franchisanta

Franchisant sice potřebuje pro zahájení podnikání určitý vstupní kapitál, ale výrazně menší riziko podnikání ve franchisovém systému mu umožňuje získat lepší přístup k úvěrům, leasingu a pojištění. Franchising pro franchisanta znamená snížené riziko samostatnosti a větší jistotu v podnikání. Franchisanti mají možnost se podnikatelsky relativně samostatně realizovat ve svém podniku a mají větší motivaci než zaměstnanci vlastněných poboček. Koncepce vytvořená franchisorem a podmínky sjednané ve franchisové smlouvě dávají franchisantovi rámec i prostor pro jeho vlastní podnikatelskou aktivitu a nasazení. Franchisant využívá jméno a silnou značku franchisora, který se o její známost a image neustále stará, stejně jako o vývoj a propagaci svých výrobků nebo služeb. Díky jednotné a společné propagaci v celé síti se marketingová síla značky zvyšuje. Franchisant má možnost nakupovat přímo od franchisora, který je přímým výrobcem a to obvykle za nižší ceny, než kdyby nakupoval v síti velkoobchodních prostředníků. Protože je součástí velkého řetězce, má možnost získat od velkých dodavatelů takové obrátové, nákupní a nákladové výhody, které by jako jednotlivec nezískal. S tím úzce souvisí vyšší výdělek při současné optimalizaci nákladů. Prodejní koncepce, kterou franchisant získává, je několikrát ověřená. Franchisor, aby obstál v konkurenci, je nucen své

produkty a svou koncepci vyvíjet a upravovat podle požadavků zákazníků. Franchisanti znají místní trh a mohou pružně reagovat na místní potřeby. Franchisové partnerství umožňuje výrazně snížit rizika podnikání. Franchisant má jistější a rychlejší vstup na trh. Podpora franchisora mu umožní vynaložit nižší počáteční náklady, než kdyby začínal sám. Franchisant získává know-how již při startu podnikání a má rozsáhlou vstupní podporu franchisora. Ten mu také pomáhá při úpravách a vybavení provozovny či školení zaměstnanců, tréninku v oblasti provozu, managementu a prodejních postupů. V průběhu trvání franchisového partnerství získává franchisant od franchisora průběžnou podporu v oblasti vedení provozu, managementu a marketingu, která je zajišťována prostřednictvím stabilní komunikace s centrálou.

2.4 Historické změny právní úpravy s. r. o.

Společnost s ručením omezeným je historicky nejmladší formou obchodní společnosti – poprvé se objevila v Německu roku 1892. V Rakousko – Uherské právní úpravě se objevuje roku 1906 jako „společnost s ručením omezeným“, tato úprava u nás přetrvala až do roku 1949. Od 1. 5. 1990 je obnovena tuzemská právní úprava s. r. o. novelou hospodářského zákoníku č. 103/1990 Sb. Od 1. 1. 1992 je s. r. o. upravena zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

K poměrně významným změnám právní úpravy došlo tzv. harmonizační novelou ObchZ č. 370/2000 Sb. s účinností od 1. 1. 2001, jejímž účelem bylo sjednocení ObchZ s předpisy evropské unie a která v oblasti práva obchodních společností přinesla celou řadu zásadních změn a tzv. technickou novelou č. 501/2001 Sb. účinnou od 31. 12. 2001, která měla především odstranit celou řadu „dětských nemocí“ úpravy zavedené od 1. 1. 2001. Z hlediska zaměření této publikace je vhodné upozornit na zákon č. 216/2005 Sb., který od 1. 7. 2005 významným způsobem v ObchZ novelizoval úpravu obchodního rejstříku, včetně sbírky listin včetně procesních pravidel; vlastní úpravy s. r. o. se nijak nedotkla.

K 20. 7. 2009 nabyla účinnosti novelizace zákonem č. 215/2009 Sb., která přinesla změny např. ve věci zjednodušení oceňování nepeněžitých vkladů při zvyšování základního kapitálu (nikoliv při založení), v úpravě finanční asistence.

Počátkem roku 2009 byl po připomínkovém řízení vládě k projednání předložen zákon o obchodních společnostech a družstvech, který spolu s novým občanským zákoníkem a zákonem o mezinárodním právu soukromém představuje rektifikaci českého soukromého práva. Návrh byl předložen Poslanecké sněmovně dne 7. 5. 2009 jako sněmovní tisk 836 s účinností navrženou od 1. 1. 2012. Projednávání tohoto návrhu tehdejší Poslaneckou sněmovnou nebylo dokončeno a rekodifikace soukromého práva se stala jedním z bodů programového prohlášení následující vlády. Na přelomu let 2010 a 2011 ministr spravedlnosti v rámci naplňování programového prohlášení předložil do připomínkového řízení návrhy na rektifikaci soukromého práva s účinností navrženou od 1. 1. 2013. Vláda tento návrh, po zpracování některých připomínek jednotlivých připomínkových míst a především Legislativní rady, schválila 18. 5. 2011 a předložila jej Poslanecké sněmovně, kde byl jako sněmovní tisk 363 navržen do návrhu pořadu její schůze. Termín předpokládané účinnosti 1. 1. 2013 se v polovině roku 2011 jevil ještě jako reálný.

3 SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM PO REKTIKACI

Dne 22. března 2012 byl ve Sbírce zákonů ČR pod číslem 90/2012 Sb. publikován zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), nahrazující korporační část dosavadního obchodního zákoníku.

Obchodní zákon ztratil charakter samostatného kodexu pro obchodní právo a stal se zvláštním právním předpisem vůči obecné občanskoprávní úpravě s výhradním zaměřením na obchodní společnosti a družstva. Proto byl v průběhu legislativních prací opuštěn i původní název „obchodní zákon“ a přijat název zákon o obchodních společnostech a družstvech, zkráceně zákon o obchodních korporacích, který lépe vystihuje jeho obsah a povahu.

ZOK si od začátku kladl za cíl učinit české korporační právo konkurenceschopné v soutěži s jinými právními řády. Pro moderní dobu je příznačné, že obchodní korporace nejsou limitovány hranicemi ani právními řády národních států, ale využívají regulace, které jsou pro ně atraktivní. Atraktivita toho kterého právního řádu je dána kombinací legislativních, výkladových i mimoprávních souvislostí, za nichž je právní řád aplikován. Obvykle bývají za atraktivní považovány ty právní řády, které vykazují legislativní stabilitu, vysokou aplikační právní jistotu a přitom nabízí co největší variabilitu podnikání, poskytují efektivní ochranu práv.

Zákon se inspiroval nejmodernějšími legislativními trendy v zemích Evropské unie, USA i jinde a převzal mnohé z konkurenčně nejúspěšnějších právních regulací, jako je korporační právo holandské, britské či německé. Návrh též vychází z požadavků unijního práva a tyto také plně respektuje.

Přijetí nového obchodního zákoníku a zákona o obchodních korporacích se významně dotýká společnosti s ručením omezeným. Společníkům otvírá nové možnosti, ale také rizika a povinnosti. S. r. o. zůstala i nadále kapitálovou společností, jejíž ZK je tvořen vklady všech společníků a kterou je možno založit nejen za účelem podnikání, tedy např. i za účelem dobročinným nebo za účelem správy vlastního majetku. Posun nastává v samé koncepci úpravy s. r. o. Dosud v mnohém poukazovala na akciové právo. Obchodní zákoník vztahoval na s. r. o. četná omezení, která unijní právo ukládalo jen akciovým společnostem, např. pro nabývání majetku od zakladatelů, tvorbu a zachování základního kapitálu. ZOK tuto vazbu zvolňuje. S. r. o. se dočkala ucelené úpravy, na pravidla o a. s. se již téměř neodkazuje.

ZOK používá také novou terminologii, např. zavádí zastřešující pojem „obchodní korporace“, pod který spadají jak obchodní společnosti, tak družstva., dále „závod“ který nahrazuje a zpřesňuje dosavadní pojem podnik a „pobočka“ nahrazuje dosavadní pojem organizační složka podniku a označuje takovou část podniku, která vykazuje hospodářskou činnost a funkční samostatnost. Pobočka zapsaná do Obchodního rejstříku se nazývá odštěpný závod.

Dále přichází seznámení s nejpodstatnějšími změnami v úpravě společnosti s ručením omezeným a to nejen s těmi změnami, které zasáhnou do existence společnosti nevyhnutelně, ale i se změnami, které jsou dobrovolné a které mohou společnosti zohlednit v zájmu zefektivnění svého fungování a rozhodování.

3.1 Společenská smlouva

Základním dokumentem, kterým se s. r. o. zakládá, zůstává společenská smlouva (resp. zakladatelská listina, zakládá-li s. r. o. jediný zakladatel). Její povinné náležitosti se v zásadě nemění, novinkou je pouze výslovně zákonem požadované přesné určení počtu jednatelů a určení druhů podílů každého společníka. Nově však je možné po vzniku společnosti a po splnění vkladové povinnosti ze společenské smlouvy vypustit řadu pasáží, jež jsou vymezeny v §146 odst. 2 ZOK:

- a) vkladovou povinnost zakladatelů, včetně lhůty pro její splnění,
- b) údaj o tom, koho zakladatelé určují jednatelem nebo jednatelem, popřípadě členy jiných orgánů společnosti, kteří mají být podle tohoto zákona voleni valnou hromadou,
- c) určení správce vkladů
- d) u nepeněžitého vkladu jeho popis, jeho ocenění, částku, kterou se započítává na emisní kurs, a určení osoby znalce, který provede ocenění nepeněžitého vkladu.

Obecně platí, že změnit společenskou smlouvu je možné pouze dohodou všech společníků nebo rozhodnutí nejvyššího orgánu společnosti.

3.2 Podíl v s. r. o.

Je možné ve společenské smlouvě připustit, aby jeden společník vlastnil více podílů ve společnosti, čímž se umožňuje vyšší míra vlastnické stratifikace. Nabude-li za těchto podmínek společník ke svému podílu další podíl (např. jeho koupí od jiného společníka), nedojde již k jejich spojení v jeden, ale naopak, bude vlastnit podíly dva. Tato úprava tak společníku umožní převést jeden z podílů, které vlastní, aniž by potřeboval souhlas valné hromady k rozdělení podílu.

Zákon dále připouští, aby společenská smlouva umožnila vznik více druhů podílů, s nimiž jsou spojena různá práva a povinnosti jejich vlastníků. Druhy podílů upravuje §135 ZOK. Podíly, se kterými jsou spojena stejná práva a povinnosti, tvoří jeden druh. Podíly, s nimiž není spjato žádné zvláštní právo nebo konkrétní povinnost, jsou označovány jako základní. Nově tak bude možné vydat kupříkladu:

- podíl s přednostním právem na výplatu podílu na zisku nebo s pevným podílem na zisku (na jehož výplatu vznikne společníku právo každý rok, kdy společnost vygeneruje zisk a bez ohledu na rozhodnutí valné hromady o rozdělení zisku),
- podíl s právem na výplatu zisku z určeného závodu společnosti,
- podíl umožňující nakládat s více hlasy při hlasování na valné hromadě,
- podíl bez příplatkové povinnosti,
- podíl, s nímž bude spojena povinnost aktivní účasti společníka na podnikání společnosti apod.

Upraví-li společenská smlouva možnost společníka vlastnit více podílů nebo upraví-li existenci různých druhů podílů či existenci kmenových listů, všechny tyto údaje (jakož i další zákonem požadované identifikační údaje společníků) budou muset být nadále vedeny v seznamu společníků, který společnost (resp. její jednatel) povinně vede.

Převod podílu na jiného společníka je možný bez omezení, ledaže jej společenská smlouva podmíní souhlasem některého z orgánů společnosti, typicky souhlasem valné hromady. Nová úprava také umožňuje společníku, kterému společnost bezdůvodně souhlas neudělila nebo odepřela, vystoupit ze společnosti. Převod podílu na třetí osobu je nově možný, neurčí-li společenská jinak, jen se souhlasem valné hromady.

Navíc, z důvodu vyšší využitelnosti s. r. o., se připouští, aby podíl byl reprezentován cenným papírem – pro zajištění ochrany věřitelů se však nepřipouští, aby mohl být takový cenný papír kotován na burze.

Cílem zákona není vytvořit další akciovou společnost, ale i nadále držet soukromou (a uzavřenou) společnost, jejíž cenné papíry nebudou mít negativní vliv na kapitálový trh.

3.3 Základní kapitál

Základní kapitál zůstává obsahově zachován, byť je jazykově částečně zjednodušen. S. r. o. má povinnost zapsat jeho výši do obchodního rejstříku.

S účinností od 1. 1. 2014 již zákon nestanovuje minimální výši základního kapitálu. Dle §142 ZOK činí minimální výše vkladu každého společníka pouze 1,- Kč, ledaže společenská smlouva určí, že výše vkladu je vyšší. Výše vkladu může být pro jednotlivé podíly stanovena rozdílně.

Zakládání společnosti s ručením omezeným se tak z hlediska financování významně zjednoduší.

3.3.1 Zvýšení základního kapitálu

Úprava změn základního kapitálu je zjednodušená a přiměřeně využívá možností, které byly doposud upraveny u akciové společnosti. Vzhledem k oslabení role ZK by se regulace jeho změny mohla vypustit, nicméně zůstává ze dvou důvodů a to proto, že jednak řada společností ZK má a bude mít a jednak kvůli oslabení role ZK nemusí mít okamžitý efekt a část veřejnosti tak i nadále může tuto položku sledovat a dávat jí při svých rozhodnutích význam.

O zvýšení základního kapitálu rozhoduje valná hromada a k přijetí rozhodnutí je třeba dvoutřetinové většiny všech společníků. Nebude-li podán návrh na zápis do Obchodního rejstříku do dvou měsíců po rozhodnutí valné hromady, tak toto usnesení valné hromady se ruší.

Zákon o obchodních korporacích nabízí tyto možnosti zvýšení ZK (§216, odst. 1):

- převzetím vkladové povinnosti ke zvýšení dosavadních vkladů nebo k novému vkladu,
- z vlastních zdrojů, nebo
- kombinací těchto způsobů

Zvýšení kapitálu převzetím vkladové povinnosti upravuje §219 – 226 ZOK

Zvýšení ZK peněžitými vklady je přípustné, jen když jsou dosavadní peněžité vklady zcela splaceny, ledaže ke zvýšení dochází vytvořením nových podílů. Zvýšení ZK nepeněžitými vklady je přípustné již před tímto splacením. Jednatel předloží valné hromadě písemnou zprávu, ve které uvede důvody pro zvýšení základního kapitálu nepeněžitými vklady a odůvodní částku, která se na emisní kursy započítává. Společníci mají přednostní právo k účasti na zvýšení základního kapitálu, zvyšuje-li se peněžitými vklady a to převzetím vkladové povinnosti. Tyto povinnosti jsou oprávněni převzít společníci v poměru podle výše svých podílů, ledaže dohoda všech společníků určí jinak. Společenská smlouva může přednostní právo společníků vyloučit, omezit nebo určit poměr, v jakém jsou společníci oprávněni převzít vkladovou povinnost. Společník se může přednostního práva vzdát písemnou formou s úředně ověřeným podpisem nebo prohlášením na valné hromadě. V případě, že společník nevyužije přednostního práva ve lhůtě určené společenskou smlouvou, jinak do 1 měsíce ode dne, kdy se dozvěděl o rozhodnutí valné hromady o zvýšení základního kapitálu nebo o rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu přijatém mimo valnou hromadu, může vkladovou povinnost převzít se souhlasem valné hromady kdokoliv. Se souhlasem valné hromady může vkladovou povinnost převzít až do výše navrženého zvýšení základního kapitálu i kterýkoliv společník.

Zvýšení ZK z vlastních zdrojů upravuje §227 – 232 ZOK

Valná hromada může rozhodnout o zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů vykázaných ve schválené řádné, mimořádné nebo mezitímní účetní závěrce ve vlastním kapitálu společnosti, pouze pokud jsou tyto zdroje účelově vázány a společnost není oprávněna jejich účel měnit. Zvýšení základního kapitálu nemůže být vyšší, než kolik činí rozdíl mezi výší vlastního kapitálu a výší základního kapitálu. V důsledku zvýšení základního kapitálu z vlastních zdrojů se mění výše vkladů

společníků v poměru dosavadních vkladů, ledaže společenská smlouva připouští více podílů a valná hromada rozhodla, že vzniká podíl nový.

Účinnost zvýšení základního kapitálu **úpisem nových vkladů** je nově vázána na den, který určí valná hromada – zápis do OR je pouze deklaratorní a pro přijetí rozhodnutí o zvýšení se požaduje 2/3 většina všech společníků. Společnost však může využít konstitutivního účinku zápisu. Zrušení vazby účinnosti změny na zápis do OR je dána tím, že to komplikuje praktický život, když se tím časově neumožní některé transakční metody, které jsou jinde ve světě možné. Efekt zvýšení tak nemůže nastat později, než dojde k jeho zapsání do obchodního rejstříku. V ostatních případech se i nadále předpokládá konstitutivní zápis.

Zvýšení ZK novými vklady je efektivní a je i nadále systematicky řazeno na první místo a obsahově se na něm nic nemění. Společníci se na zvýšení podílů podle výše svých poměrů, pokud společenská smlouva neurčí jinak nebo přednostní právo plně vyloučí. V případě, že se společník svého přednostního práva na účast na zvýšení ZK vzdá, je jeho vzdání se účinné i pro jeho právní nástupce – ovšem jen v konkrétním případě zvýšení, o kterém bylo rozhodnuto a kterého se vzdání týkalo. Společník se svého přednostního práva nemůže vzdát dopředu, ale až v okamžiku, kdy mu toho právo vzniklo – tj. písemným prohlášením určeným společnosti po jejím rozhodnutí o zvýšení nebo přímo na jednání valné hromady o zvýšení ZK.

Obecně u zvýšení ZK se převzetí povinnosti (dosud normováno jako závazek) k zvýšení vkladu nebo k novému vkladu i nadále přebírá písemným prohlášením s jasným obsahem. Nově není výslovně upraveno místo plnění, jelikož je to spíše věcí rozhodnutí společnosti, popř. občanského zákoníku.

3.3.2 Snížení základního kapitálu

Výše vkladu každého společníka se v důsledku rozhodnutí o snížení ZK společností snižuje v poměru dosavadních vkladů. V důsledku rozhodnutí o snížení ZK může dojít i k zániku společníkova vkladu, má – li ještě jiný vklad nebo jde – li o uvolněný podíl anebo společnost prohlásila jeho kmenový list za neplatný. Valná hromada může se souhlasem všech společníků rozhodnout, že se jejich vklady sníží nerovnoměrně.

Jednatelé zveřejní usnesení o snížení ZK do 15 dnů ode dne jeho přijetí dvakrát po sobě s časovým odstupem 30 dnů a zároveň vyzvou známé věřitele společnosti, jejichž pohledávky vůči společnosti vznikly před okamžikem přijetí usnesení valné hromady o snížení ZK, aby přihlásili své pohledávky vůči společnosti ve lhůtě do 90 dnů po zveřejnění posledního oznámení, ledaže jde o snížení ZK za účelem úhrady ztráty.

Účinky snížení ZK nastávají okamžikem zápisu nové výše ZK do obchodního rejstříku. Společnost naloží s částkou odpovídající snížení ZK až poté, co se snížení ZK zapíše do Obchodního rejstříku.

3.4 Rezervní fond

Ruší se povinnost část dosaženého zisku skládat do rezervního fondu společnosti. Dosud vytvořené rezervní fondy bude možné za stanovených podmínek převést např. do nerozdělených zisků z předchozích let nebo vyplatit společníkům apod.

3.5 Práva a povinnosti společníků

Práva a povinnosti společníka s. r. o. nadále vyplývají z jeho vlastnictví podílu ve společnosti. Základní povinností společníka je povinnost vkladová (povinnost splatit peněžitý vklad nebo vnést nepeněžitý vklad, kupříkladu nemovitost, do společnosti). Každý společník má povinnost splatit převzatý vklad nejdéle do 5 let od vzniku společnosti. Nesplní-li tuto svou povinnost, bude mu i nadále hrozit vyloučení ze společnosti rozhodnutím valné hromady.

Společenská smlouva s. r. o. může upravit tzv. **příplatkovou povinnost** společníka. Na základě této povinnosti je společník povinen poskytnout společnosti peněžitý příspěvek mimo základní kapitál (jeho maximální výše musí být určena ve společenské smlouvě) zpravidla určený na krytí ztráty společnosti. Novinkou zde je nejen odstranění limitu, nad který nebylo možno příplatkovou povinnost uložit (dosud jím byla polovina základního kapitálu), ale zejména možnost společníka (který zcela splnil svou vkladovou povinnost) vystoupit ze společnosti v případě, že s uložením této příplatkové povinnosti nesouhlasí. Nevyloučí-li společenská smlouva toto právo společníka, bude moci vystoupit, nehlasoval-li pro příplatkovou povinnost a oznámí-li

společnosti svůj záměr vystoupit do 1 měsíce od rozhodnutí valné hromady o uložení této povinnosti. Vystoupení společníka bude účinné posledním dnem měsíce, ve kterém společnosti došlo oznámení společníka o jeho vystoupení.

Vedle příplatkové povinnosti může společník poskytnout společnosti se souhlasem jednatele i **dobrovolný příspěvek** mimo základní kapitál. Ten může být nově dle výslovné úpravy i nepeněžitý. Vrácení dobrovolného příspěvku společníku, ale i povinného příplatku poskytnutého na základě výše uvedené příplatkové povinnosti, je přípustné pouze se souhlasem valné hromady a pouze v rozsahu, v jakém převyšuje ztrátu společnosti.

Společník je nově oprávněn **vystoupit** ze společnosti také v případě, nesouhlasí-li se změnou převažující povahy podnikání společnosti, nebo pokud valná hromada rozhodne o prodloužení trvání společnosti (měla-li trvat pouze po omezenou dobu). Svůj nesouhlas musí projevit nejprve na valné hromadě (musí hlasovat proti) a následně musí do 1 měsíce od rozhodnutí valné hromady oznámit společnosti svůj záměr vystoupit.

Základním principem chování společníka vůči společnosti, který nově výslovně plyne z textu zákona, je **princip loajality** (dosud dovozovaný judikaturou). Vstupem do společnosti se společník zavazuje vystupovat vůči ní loajálně, tedy chovat se čestně (neočerňovat společnost, zachovávat mlčenlivost o jejích záležitostech, ale např. neohrozit další existenci společnosti prodejem podílu nekompetentní osobě, kupříkladu jejímu největšímu konkurentovi) a dodržovat její vnitřní řád. Poruší-li společník tuto svou povinnost, bude společnosti odpovídat za vzniklou újmu.

Přesnější úpravy se v rekodifikaci dočkalo též právo společníka požadovat po společnosti informace, týkající se záležitostí společnosti a jejího řízení. Společník (jakož i jeho zástupce vázaný stejnou mírou mlčenlivosti jako sám společník) tak může žádat i tzv. vnitřní informace, např. obchodní strategii společnosti, jejichž vyžrazení by mohlo ohrozit hospodářský úspěch společnosti.

Klíčovým právem společníka zůstává **právo na podíl na zisku**. Nová úprava výslovně umožňuje výplatu podílu na zisku i jinak než v penězích (např. poskytnutím věcného plnění). Nabude-li společník podíl na zisku v dobré víře, že mu náleží, ačkoli společnost nebyla oprávněna tento zisk vyplatit (např. hrozí-li společnosti úpadek a jednatelé i přes tuto hrozbu zisk vyplatili), není povinen jej vracet. Novinkou je

možnost vyplácet společníkům zálohy na podíl na zisku, pokud má společnost dostatek prostředků k jejich výplatě.

3.6 Valná hromada

Nejvyšším orgánem společnosti je i nadále valná hromada, (případně jediný společník). Na valné hromadě společníci uplatňují svá práva, zejména práva hlasovací. Rozhodují tak například o strategii a základní koncepci společnosti (byť napříště je vhodné toto oprávnění výslovně zakotvit ve společenské smlouvě), volí zde členy jejích orgánů, schvalují klíčové dokumenty (např. účetní závěrky nebo smlouvy o výkonu funkce) a rozhodují o další existenci společnosti.

Je upřesněno, že rozhodování mimo valnou hromadu, tedy rozhodování **per rollam**, není totéž, co hlasování na valné hromadě elektronickými prostředky nebo např. korespondenčně. Zákon obecně neomezuje možnosti jak na valné hromadě hlasovat, pouze předpokládá zjistitelnost přítomných – za přítomného se považuje i ten, kdo není osobně přítomen, ale je přítomen např. pomocí technických prostředků. Valná hromada rozhoduje i nadále prostou většinou společníků s tím, že k usnášeníschopnosti je nutná účast většiny společníků.

Nová úprava zavedla možnost tzv. **kumulativního hlasování** valné hromady. Připouští se, aby smlouva zavedla využitelnost pravidla, že se pro některé společníky, typicky menšinové, připustí využití tohoto hlasování, kdy jejich hlasy budou násobeny počtem osob, které mají být voleny. Tím jim zákon dává vyšší vliv na složení statutárního nebo jiného orgánu.

Společník může hlasovat i písemně mimo jednání valné hromady - s úmyslem absentovat na jednání valné hromady. V daném řešení je osoba oprávněna svolat jednání valné hromady (jednatel, dozorčí rada, apod.) povinna zaslat všem společníkům návrh rozhodnutí s lhůtou pro odpověď s veškerými relativními listinami, které mají vliv na vytvoření úsudku o rozhodnutí (smlouvy, informace z obchodního rejstříku, výpisy z bankovních účtů apod.) popř. dalšími údaji, určí – li tak společenská smlouva. Společník má prekluzivní lhůtu pro reakci a v případě mlčení, to znamená, že nesouhlasí.

Valná hromada může proběhnout, aniž by byly zvoleny její orgány, tedy její předseda a zapisovatel. Nedojde-li k volbě těchto osob, určí je svolavatel valné hromady (jednatel, případně dozorčí rada).

Právo vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady zůstává zachováno, zákon pouze vymezuje aktivně legitimované osoby s tím, že ve zbytku se odkazuje na obecnou úpravu občanského zákoníku. V rámci neplatnosti se uplatní to, co se zavádí jako náležitost každého zápisu usnesení valné hromady kapitálové společnosti – tedy **protest**. Ten sice není něčím úplně novým, ale má jiný obsah. Jestliže si účastník valné hromady nenechá do zápisu zapsat protest, pak se nemůže z důvodu, který měl jinak protestovat, dovolávat neplatnosti usnesení valné hromady, ledaže nebyl protest zapsán vinou zapisovatele, případně se důvody protestu objevily později. V tomto se sleduje vyšší tlak na samotné účastníky valné hromady a zároveň se zvyšuje bezpečnost vztahů, kdy bude vyšší jistota ohledně platnosti nebo neplatnosti usnesení valné hromady.

3.7 Jednatelé

Statutárním orgánem s. r. o. je i nadále jeden nebo více jednatelů. Jednatelům náleží oprávnění jednat za společnost navenek ve všech věcech. Řídí také vnitřní záležitosti a chod společnosti, náleží jim tedy tzv. obchodní vedení.

I nadále platí, že jednatelé rozhodují o záležitostech společnosti sami, tedy nikdo jim nesmí udělovat pokyny týkající se obchodního vedení společnosti. Rekodifikace připouští, aby jednatel sám požádal valnou hromadu o radu, rozhodují-li o klíčových záležitostech společnosti. Udělení pokynu ho však nezproští povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře (zejména bude-li pokyn nezákonný, nesmí jej provést).

Společnost s ručením omezeným o více jednatelech má možnost ze svých jednatelů učinit jediný orgán – **sbor jednatelů**. Ten zvolí svého předsedu a o všem rozhoduje většinově. Návrh s tímto pravidlem původně počítal jako s povinným, pro všechny s. r. o. s více jednateli. Nakonec je zákonodárce formuloval jen jako možnost, stanoví – li tak společenská smlouva. Nestanoví – li nic, bude mít s. r. o. dál tolik orgánů, kolik společníci zvolí jednatelů. Ti se spolu nemusí radit o ničem, vyjma rozhodnutí o obchodním vedení. K nim bude nadále nutný souhlas většiny.

Další důležitou změnou v ZOK týkající se jednatelů je **ochrana věřitelů**. Zákon rozšiřuje dosavadní odpovědnost jednatelů, kteří svým jednáním přivedou společnost k úpadku. Na rozdíl od dosavadního konceptu odpovědnosti za náhradu

škody pouze v případě opožděného podání návrhu na zahájení insolvenčního řízení je nová úprava rozšířena tak, že statutární orgán může být na základě rozhodnutí soudu povinován ke splnění povinnosti za společnost v případě, že neučiní potřebné kroky k odvrácení úpadku jako takového. Platí tedy, že bude moci být posuzováno, jakým způsobem statutární orgán jednal a jaké přijímal opatření, aby hrozící úpadek odvrátil, nikoliv pouze posouzení, zda ve finále návrh na prohlášení úpadku podal včas. Společnost nebude moci vyplatit zisk nebo prostředky z jiných zdrojů, ani na ně vyplácet zálohy, pokud by si tím přivodila úpadek podle insolvenčního zákona. Porušení této podmínky povede k povinnosti společníka, který výplatu přijal a o porušení této podmínky věděl, vyplacený podíl na zisku vrátit. Jednání jednatele, který výplatu provedl, pak bude moci být posouzeno jako jednání s nedostatečnou péčí řádného hospodáře s přivoděním ručení této osoby za vyplacenou částku. V praxi tak může nastat situace, že věřitelé se budou moci v případě nesolventnosti společnosti domáhat zaplacení svých dlužných částek přímo po majitelích (společnících) v případě, že jim byl neoprávněně vyplacen zisk a rovněž tak po jednatelech v případě, že jejich jednání bude shledáno jako nesměřující k odvrácení úpadku.

3.8 Zákaz konkurence

Úprava zákazu konkurence ZOK ukládá ve stejném rozsahu jako ObchZ. Lze jej však snadno překonat (dosud byl kogentní). Postačí, informuje – li jednatel o záměru písemně společníky a během měsíce nikdo z nich nezareaguje nesouhlasem. Pouhé mlčení společníků tak potlačí zákonný zákaz. To dokládá důraz, jaký zákon klade na ostražitost účastníků a aktivní přístup k ochraně jejich práv.

3.9 Vystoupení společníka ze společnosti

ZOK otevírá společníkům možnost, aby ze společnosti vystoupili, tj. svou účast vypověděli:

- pokud valná hromada přehlasovala při rozhodnutí o změně převažující povahy podnikání, či o prodloužení trvání společnosti, byla – li založena na dobu určitou,
- právo vystoupit budou mít i společníci, kterým příslušný orgán společnosti bezdůvodně odepře souhlas s převodem podílu na jiného společníka, vyžaduje – li se, nebo ve věci jeho udělení zůstane déle než 6 měsíců neúčinný.

3.10 Zrušení společnosti

Zákon o obchodních korporacích neobsahuje ustanovení o likvidaci. V úpravě společnosti s ručením omezeným se tak v rámci zrušení společnosti konstatuje, že společnost s ručením omezeným se ruší dohodou společníků ve formě veřejné listiny, ledaže tato pravomoc patří do způsobilosti valné hromady. Dále je zachováno právo každého společníka požadovat zrušení společnosti soudem, avšak jen za předpokladu, že ve společenské smlouvě se výslovně upravují její důvody a podmínky – není nutná shoda všech společníků, toto právo má každý z nich (§241 odst. 1,2 ZOK). Další pravidla jsou obsažena v občanském zákoníku, kterými se s. r. o. musí řídit v obecných otázkách (jako je např. vznik a zánik společnosti), ZOK prakticky zastřešuje „život“ s. r. o.

4 VZNIK A ZALOŽENÍ SPOLEČNOSTI VE SVĚTLE NOVÉHO OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU

4.1 Co je potřeba před založením s.r.o.

Nejprve je nutné vybrat takový **název**, který odpovídá ustanovení nového občanského zákoníku. Tzn., že název společnosti nesmí být lehce zaměnitelný s jiným názvem jiného podnikatele zapsaným v OR, musí být dostatečně rozlišitelný, nesmí znít ani foneticky stejně či podobně a nesmí být klamavý. Název společnosti je platný až dnem zápisu do obchodního rejstříku – tím, že ho vyšší soudní úředník po prověření povolí.

Společnost musí mít **sídlo**, které bude zapsáno v obchodním rejstříku. Sídlem se rozumí místo podnikání a musí být náležitě označeno. Sídlo společnosti musí odpovídat povaze podnikání. Pokud se nenaruší klid a pořádek v domě, může mít společnost sídlo i v bytě. Je možno využít možnosti sídla v tzv. office housech, pokud to připouští povaha podnikání. Ať již je sídlo zřízeno kdekoliv (podmínkou je, že nemovitost musí být zapsána v Katastru nemovitostí), je potřeba mít písemný souhlas vlastníka či vlastníků nemovitosti, který nesmí být starší než 3 měsíce a podpis/podpisy musí být úředně ověřeny.

Důležité je znát **předmět podnikání**, podnikat lze na základě:

- a) živnostenského oprávnění - výběr oboru v předmětech podnikání volných, řemeslných, vázaných nebo koncesovaných.
- b) na základě jiného oprávnění, vydané licence či povolení podle jiného zákona ČR (např. Nestátního zdravotnického zařízení, Výroba elektřiny, Distribuce elektřiny....). Před zápisem společnosti do OR musí mít společnost ohlášený předmět podnikání na Živnostenském úřadu.

Jednatel je statutární orgán s.r.o., jež společnost zastupuje a jedná vůči třetím osobám. Jednatel společnosti může být osoba starší 18-ti let, která je: svéprávná a bezúhonná, splňuje podmínky k provozování živnosti, nenastala u ní žádná ze skutečností (konkurs, insolvenční řízení....), která je dle ustanovení Živnostenského zákona překážkou provozování živnosti a není statutárním orgánem v jiné společnosti, na kterou byl prohlášen konkurz nebo podán insolvenční návrh.

Společník za společnost nejedná, pokud není zároveň i jednatelem. Společnost může mít jediného, který vlastní 100% obchodního podílu nebo může mít

společnost více společníků. V tom případě je potřeba zvážit, jakým obchodním podílem bude který společník disponovat. Minimální výše vkladu jednoho společníka musí dle ZOK činit alespoň 1,- Kč. Výše vkladu může být pro jednotlivé společníky stanovena rozdílně a celková výše vkladů musí souhlasit s výší základního kapitálu společnosti.

Základní kapitál s.r.o. musí činit minimálně 1,- Kč. V případě jediného společníka musí být základní kapitál splacen v plné výši před podáním návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku. Je-li společníků více, může se před zápisem do OR splatit pouze 30% základního kapitálu. Zbytek musí být splacen do 5-ti let. Způsob splacení musí být uveden v zakladatelském dokumentu.

4.2 Postup založení s. r. o.

Nejdříve je nutné oslovit **notáře** a domluvit s ním termín ustavující valné hromady, na které dojde k sepsání zakladatelského dokumentu formou notářského zápisu. V případě jediného společníka jde o Zakladatelskou listinu, u více společníků jde o Společenskou smlouvu. K notáři je potřeba vzít platný doklad totožnosti a hotovost za sepsání notářského zápisu – cca 5.500,- Kč. V rámci úspory času je vhodné předem notáři zaslat informace o vznikající firmě, a to název společnosti, sídlo, předmět podnikání, jméno, příjmení, datum narození a trvalé bydliště jednatele, společníka (v případě více společníků i výši obchodních podílů), v případě více jednatelů, jak budou za společnost jednat, výši základního kapitálu, rozsah splacení a kdo bude správcem vkladu (obvykle je to jednatel společnosti). Je-li více společníků, notář se dále bude dotazovat na možnost převodu obchodních podílů, dědění obchodních podílů, hlasování na valné hromadě atd.

Dále je potřeba před návštěvou notáře mít připraveny níže uvedené **listiny**, aby bylo možné je hned na místě podepsat (na většině listin musí být ověřený podpis):

- a) **návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku**– tzv. inteligentní formulář je třeba vyplnit na portálu www.justice.cz. Jiná forma návrhu není možná. Na návrhu je nutný ověřený podpis navrhovatele. Přílohy, které jsou k návrhu potřeba:

- notářský zápis o založení společnosti,

- čestné prohlášení jednatele s ověřeným podpisem,
 - výpis z rejstříku trestů jednatele (pokud v návrhu není uvedeno místo narození a rodné příjmení),
 - souhlas vlastníka nemovitosti s ověřeným podpisem, které není starší víc jak 3 měsíce,
 - prohlášení správce vkladu,
 - potvrzení banky o splacení základního kapitálu,
 - výpis z živnostenského rejstříku.
- b) **čestné prohlášení jednatele** – čestně na této listině musí prohlásit, že je svéprávný, bezúhonný, starší 18-ti let, plně způsobilý k právním úkonům, není statutárním orgánem v jiné společnosti, na kterou byl prohlášen konkurz nebo podán insolvenční návrh, splňuje podmínky provozování živnosti. Dále prohlašuje, že souhlasí s tím, aby byl zapsán jako jednatel uvedené společnosti do OR. Nutný je na této listině ověřený podpis.
- c) **prohlášení správce vkladu** – jako správce vkladu společnosti, určený Zakladatelskou listinou, sděluje, že převzal správu vkladů společnosti a tuto správu budete vykonávat až do vzniku společnosti, kdy správu neprodleně převede na společnost a dále tímto prohlašuje, že jako zakladatel společnosti splatil následující vklad do základního kapitálu společnosti. Doporučuje se podpis ověřit.

Nyní následuje návštěva notáře, kde je nutné donést platný doklad totožnosti, hotovost, výše uvedené vytištěné listiny. Pokud je vše v pořádku, s notářem se sepíše **notářský zápis o založení společnosti** a ověří se podpisy na listinách.

Dále je potřeba zajistit **souhlas vlastníka nemovitosti**, ve které bude mít vaše s.r.o. sídlo. Zde musí být uvedeno, že jako vlastník nemovitosti, zapsané v Katastru nemovitostí, souhlasí s tím, že na této adrese bude mít společnost sídlo. Tento podpis vlastníka je potřeba ověřit (ne déle jak 3 měsíce).

Následuje návštěva **živnostenského úřadu**, je nutné přinést tyto listiny:

- notářský zápis o založení společnosti,
- souhlas vlastníka nemovitosti,
- platný doklad totožnosti,

a zaplatit 1.000,- Kč správní poplatek.

V případě podnikání v řemeslných, vázaných či koncesovaných předmětech podnikání, je vhodné přivést odpovědného zástupce (osoba, která má oprávnění v tomto oboru podnikat) s jeho prohlášením, ověřeným podpisem a jeho doklady o vzdělání a praxi v tom kterém oboru.

Asi týden trvá čekání na Výpis z Živnostenského úřadu. Po jeho vyzvednutí se doporučuje ihned zajít do banky (potřeba je Notářský zápis o založení společnosti a doklad totožnosti) a splatit ZK. Banka vydá potvrzení o splacení, které je potřeba jako příloha Návrhu na zápis společnosti do obchodního rejstříku.

Dále už přichází jen návštěva podatelny v místně příslušného obchodního soudu. Na podatelně poskytnou na kopii razítko s datem přijetí, počtem příloh a potvrzením, že je na návrhu kolek ve výši 6.000,- Kč. Asi za dva dny se doporučuje zavolat na informace soudu a požádat o přidělené číslo jednací s tím, že chcete Usnesení převzít osobně. Soud je povinen do 5-ti pracovních dnů od obdržení návrhu vydat Usnesení o zápisu společnosti do OR. Cca do dalších dvou dnů je výpis zapsané společnosti k dispozici. V případě, že se nenahlásilo osobní převzetí, zašlou Usnesení poštou na adresu navrhovatele. Jakmile je Usnesení převzato, běží 15-ti denní odvolací lhůta. Proti ní je možné se osobně či písemně odvolat, aby zápis proběhl co nejrychleji. Pokud se neodvolá, společnost bude zapsána nejdříve za měsíc.

V případě, že v návrhu či jiné listině je chyba nebo se nedoložilo vše dle zákonných požadavků, soud společnost vyzve k nápravě.

Po obdržení výpisu z obchodního rejstříku může jít jednatel do banky (s výpisem z OR a dokladem totožnosti), kde složený ZK uvolní na běžný účet.

Na adresu trvalého bydliště obdrží jednatel přístupové údaje k datové schránce společnosti, skrz kterou společnost komunikuje se státními institucemi.

4.3 Přechod existujících s. r. o. na nové podmínky

Pokud je vnitřní dokumentace korporace (např. stanovy) v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK, je korporace povinná přizpůsobit jejich znění nové právní úpravě do 6 měsíců od účinnosti zákona (tj. do 30. 6. 2014). Pokud tak neučiní, může jí v konečném důsledku hrozit až soudní zrušení.

Ta část vnitřních ustanovení, která není v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK, zůstává i nadále v platnosti, přičemž za jejich součást budou považována i ta pravidla, která pro korporace dosud vyplývala přímo z ObchZ.

Aby nedocházelo ke konfliktům staré a nové právní úpravy, dává ZOK obchodním korporacím možnost, aby do dvou let od nabytí účinnosti rozhodly, že se plně podřizují nové právní úpravě (tzv. opt - in). V takovém případě již ustanovení dosavadního ObchZ na obchodní korporace bezprostředně dopadat nebudou.

Zvláštní přechodné ustanovení zavádí ZOK pro smlouvy o výkonu funkce. Tyto smlouvy (např. smlouva o výkonu funkce jednatele) je nutné uzpůsobit nové úpravě do 6 měsíců od nabytí účinnosti ZOK. V opačném případě platí, že je výkon funkce bezplatný.

4.4 Analýza rekodifikace u majitelů společností s ručením omezeným

Následující část jsem se rozhodla pojmout formou krátkého anonymního dotazníku, časově nenáročného pro respondenta, díky kterému mohu získat různé pohledy mnoha vlastníků společností s ručením omezeným na rekodifikaci.

Majitelům mnou vybraných s. r. o. byl předložen dotazník (viz. Příloha č.1), na základě kterého byly zjištěny informace o věkové struktuře majitelů i korporací, o tom jak jsou majitelé korporací seznámeni se změnami týkající se nového zákona o obchodních korporacích a jak hodlají s určitými změnami naložit.

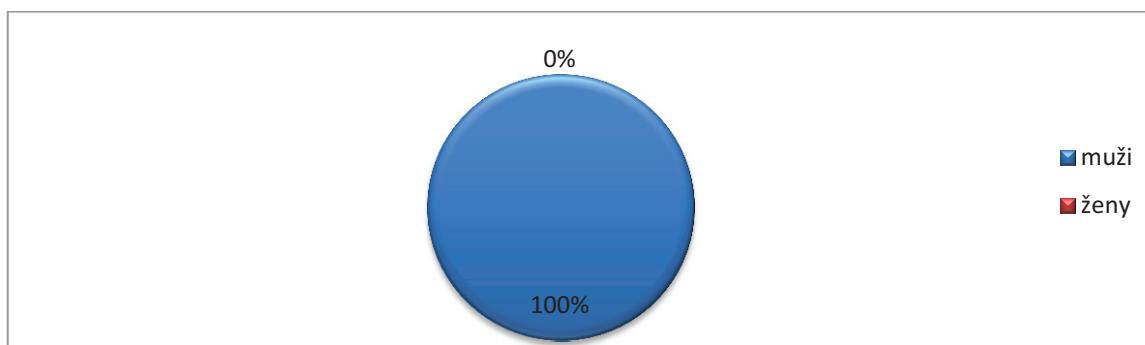
Dotazník byl předložen 35 vlastníků s. r. o., odpovědělo na něj 21, tedy 60% z celkového počtu oslovených.

4.4.1 Analýza informací získaných z dotazníku

1. otázka - Jaké je vaše pohlaví?

Dotazník vyplnilo 21 mužů, což je 100% dotazovaných. Žádnou z vybraných korporací nevlastnila žena. Tato statistika ukazuje to, že muži jsou více odvážnější a vrhají se do podnikání častěji než ženy, které vidí spíše priority v domácnosti a péči o rodinu. Procentuální vyjádření zachycuje Graf 4.1.

Graf 4.1 Pohlaví dotazovaných majitelů s. r. o.

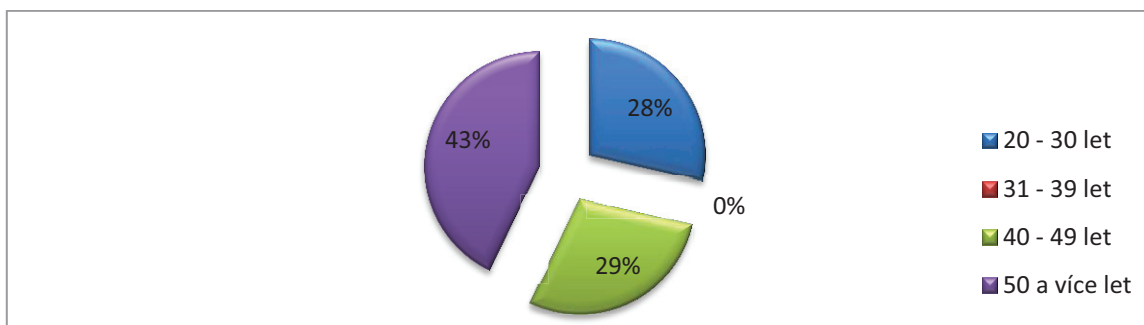


Zdroj: Vlastní zpracování

2. otázka – Do jaké věkové skupiny patříte?

Věk dotazovaných v dotazníku byl rozdělen do čtyř skupin. Do první skupiny, která zahrnuje podnikatele ve věku od 20 do 30 let, spadá 6 majitelů, do skupiny od 31 do 39 let se neřadí žádný z vlastníků, do třetí věkové skupiny od 40 do 49 let se přiřadilo 6 majitelů. Nejvíce dotázaných podnikatelů patří do skupiny 50 a více let (9 majitelů), toto bych zdůvodnila tím, že po sametové revoluci, kdy bylo povoleno soukromé podnikání, využilo této příležitosti mnoho lidí, dnes již zkušených podnikatelů.

Graf 4. 2 Věková struktura majitelů s. r. o.

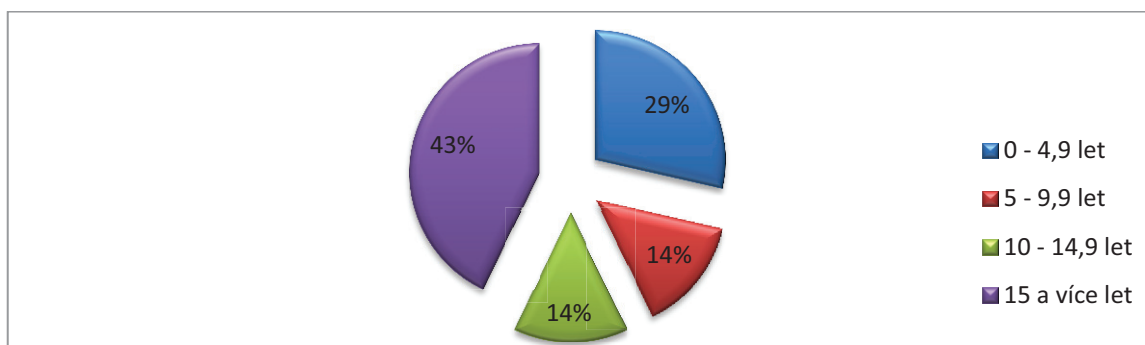


Zdroj: Vlastní zpracování

3. otázka – Jaké je stáří Vaší korporace?

Věkové rozhraní existence korporací bylo rozděleno do čtyř skupin. Do První skupiny 0 až 4,9 let se řadí 6 korporací, do skupiny od 5 do 9,9 let patří 3 korporace, do skupiny od 10 do 14,9 let se přiřadily 3 korporace a do poslední skupiny 15 a více let spadá nejvíce a to 9 korporací. Stáří korporací souvisí s tím, že nejvíce podnikatelů je ve věkové skupině 50 a více let, stejně tedy jako stáří jejich korporací. Některé mohou být také zděděné z předchozí generace nebo odkoupeny již jako společnost s dlouholetou působností na trhu. Procentuální vyjádření ukazuje Graf 4.3.

Graf 4.3 Stáří vybraných společností s ručením omezeným

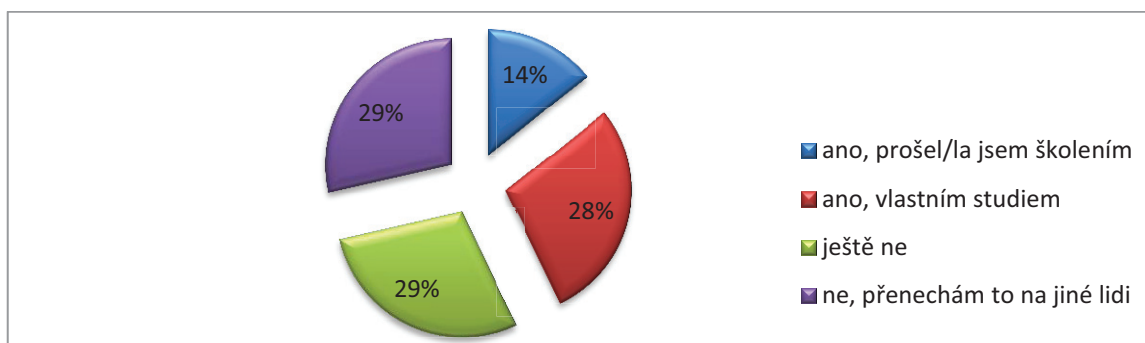


Zdroj: Vlastní zpracování

4. otázka – Máte již pečlivě prostudované změny nového Zákonu o obchodních korporacích, které souvisí s Vaším podnikáním?

Cílem této otázky v dotazníku bylo zjistit, jestli jsou majitelé korporací seznámeni se změnami ZOK a zda vůbec nebo jakým způsobem se s těmito změnami seznámili. Výsledkem bylo, že 3 z majitelů prošli školením, 6 vlastníků se dozvědělo podrobnosti o změnách ZOK samostudiem, dalších 6 majitelů ještě nestihlo změny prostudovat a zbylých 6 majitelů tuto zodpovědnost přenechá na jiné lidi. Jelikož jsou v ČR časté změny legislativy a tím trpí stabilita podnikatelského prostředí, podnikatelé již nevěnují tolik pozornosti těmto změnám. Mnohokrát je vyhrožováno až zrušením korporace při nedodržení zákona, ale málokdy k tomu opravdu dojde, proto podnikatelé nekladou velký důraz prostudování těchto změn. Procentuální vyjádření ukazuje Graf 4.4.

Graf 4.4 Obeznamenost se změnami nového Obchodního zákoníku



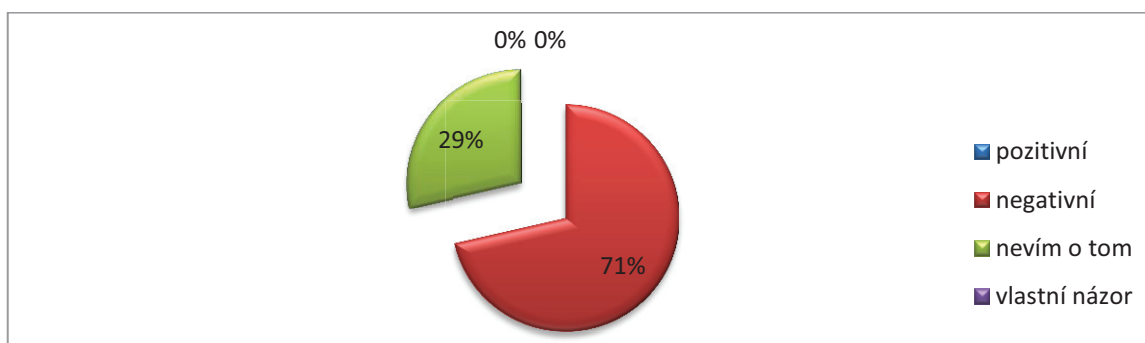
Zdroj: Vlastní zpracování

5. otázka – Jaký je Váš pohled na to, že je nově vklad společníka pouze 1 Kč?

Dotazovaní majitelé korporací většinou považovali tuto změnu za negativní jev a to zřejmě proto, že s nastoupením nové zákonné úpravy a při její realizaci v podnikatelském prostředí mohou tyto jednokorunové společnosti působit nedůvěřivě. Ti, kteří jej za negativní jev nepovažují, ještě neprostudovali změny ZOK a tudíž o tom nevědí. Vlastní názor neprojevil nikdo z dotazovaných.

Procentuální vyjádření ukazuje Graf 4.5.

Graf 4.5 Pohled majitelů s. r. o. na vklad společníka, který nově činí 1 Kč

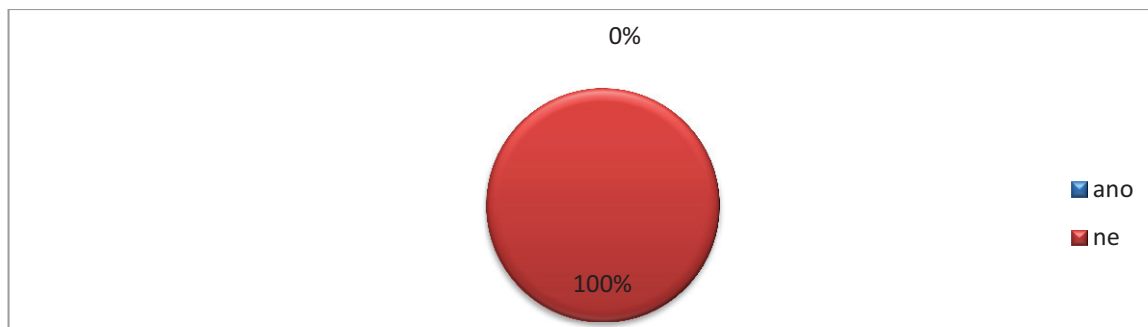


Zdroj: Vlastní zpracování

6. otázka – Plánujete snižovat základní kapitál?

Žádný z dotazovaných majitelů nemá v plánu snižovat základní kapitál korporace, zřejmě proto, že by působili nedůvěřivě vůči obchodním partnerům. Toto vyjadřuje následující Graf 4.6.

Graf 4.6 Varianta snížení základního kapitálu

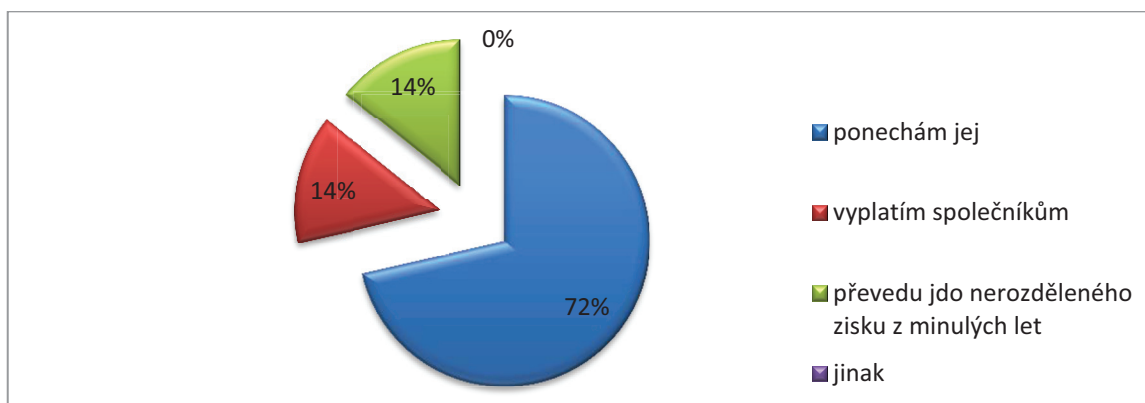


Zdroj: Vlastní zpracování

7. otázka – Jak naložíte s rezervním fondem, který dnes již není povinné vytvářet?

Převážná většina vlastníků korporací nebude nijak nakládat s rezervním fondem a ponechají jej v dosavadní výši. Rezervní fond byl dle ObchZ tvořen povinně ze zisku ke krytí ztráty korporace, zřejmě to majitelům i nadále vyhovuje a proto jej ponechávají, i když už se povinně tvořit nemusí. Ostatní majitelé jej buď vyplatí společníkům (3 majitelé) nebo jej převedou do nerozděleného zisku minulých let (3 majitelé). Jinou možnost nikdo z dotázaných neuvedl. Procentuální vyjádření ukazuje Graf 4.7.

Graf 4.7 Jak naložit s rezervním fondem

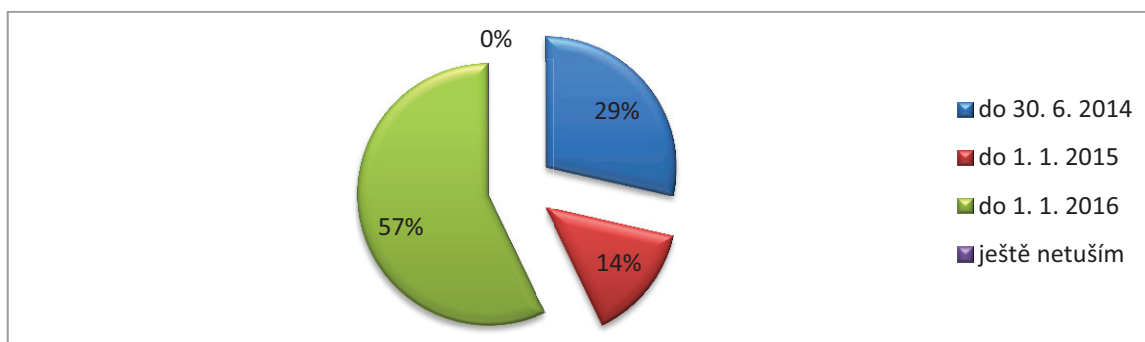


Zdroj: Vlastní zpracování

8. otázka – Do jakého termínu hodláte přizpůsobit vnitřní dokumentaci Vaší korporace nové právní úpravě? - upravit stanovy, smlouvy, atd. (pokud je v rozporu s ustanoveními ZOK)

Cílem této dotazníkové otázky bylo zjistit, zda majitelé korporací vědí, do jakého termínu musí tuto změnu provést. Pokud je vnitřní dokumentace korporace v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK, je korporace povinná přizpůsobit jejich znění nové právní úpravě do 6 měsíců od účinnosti zákona, tedy **do 30. 6. 2014**. Na tuto otázku odpovědělo správně pouze 6 majitelů společností s ručením omezeným. Další 3 vlastníci chybně odpověděli, že se přizpůsobí do 12 měsíců, více než polovina z vlastníků ještě netuší, do kdy se musí této nové úpravě přizpůsobit. Myslím si, že vzniklá neinformovanost je způsobena častými změnami legislativy a podnikatelé tomu již nevěnují tolik pozornosti. Procentuální vyjádření ukazuje Graf 4.8.

Graf 4.8 Termín přizpůsobení se nové právní úpravě

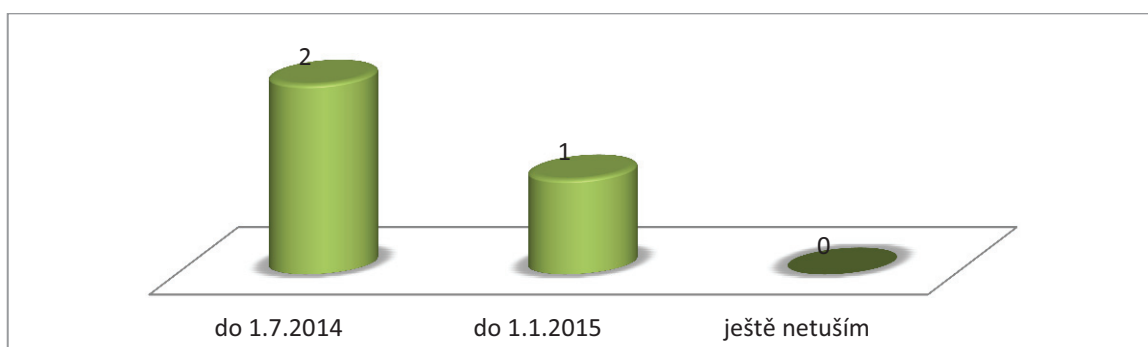


Zdroj: Vlastní zpracování

Následující grafy se zabývají tím, jakým způsobem se majitelé korporací dozvěděli o změnách ZOK a jakou odpověď zahrli u poslední otázky, která se týkala přizpůsobení jejich vnitřní dokumentace nové právní úpravě. Odpověď c) – do 1. 1. 2016 zde není zahrnuta z důvodu, že nikdo z oslovených tuto možnost neoznačil jako možnou.

Z celkového počtu dotazovaných majitelů korporací prošlo **školením** o rekodifikaci pouze 3 z majitelů s. r. o. Z nich 2 odpověděli správně (odpověď a) a jeden odpověděl chybně (odpověď b).

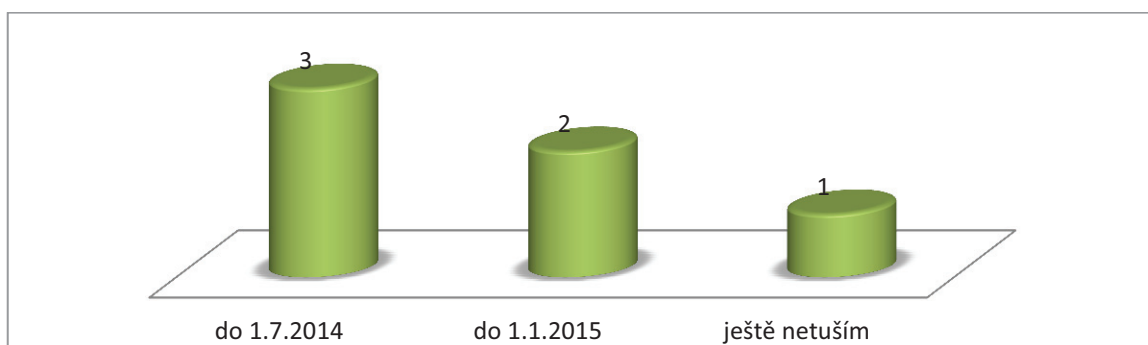
Graf 4.9 Proškolení vlastníci s. r. o. – termín přizpůsobení nové právní úpravě



Zdroj: Vlastní zpracování

U vlastníků korporací, kteří uvedli, že se změnám právní úpravy **věnovali vlastním studiem** (celkem 6) odpověděli správně 3 z nich. 2 z dotázaných majitelů s. r. o. uvedli, že se hodlají přizpůsobit změnám nové právní úpravy do 1. 1. 2015, což je ale chybná odpověď. Pouze jeden zaznačil odpověď d), tedy že ještě netuší.

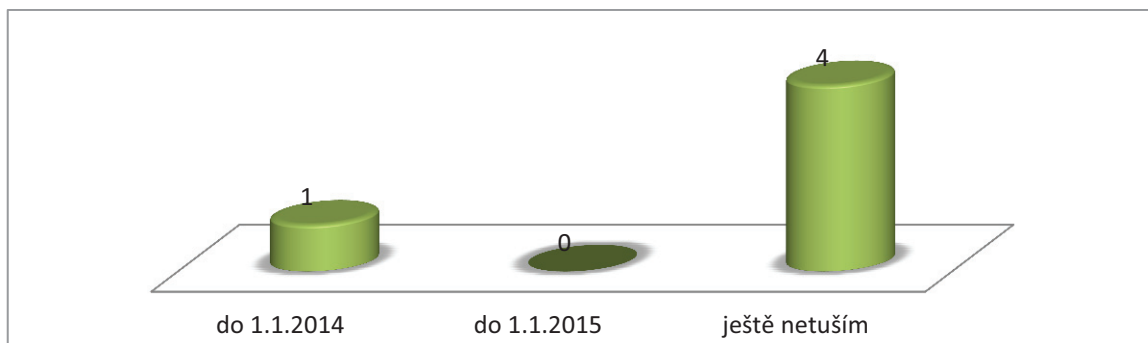
Graf 4.10 Vlastníci s. r. o. preferující samostudium – termín přizpůsobení nové právní úpravě



Zdroj: Vlastní zpracování

Vlastníci korporací, kteří **ještě neprostudovali** změny ZOK (celkem 6) většinou označili odpověď, že ještě netuší. Jen jeden z majitelů odpověděl správně a to, že se nové právní úpravě přizpůsobí do 30. 6. 2014.

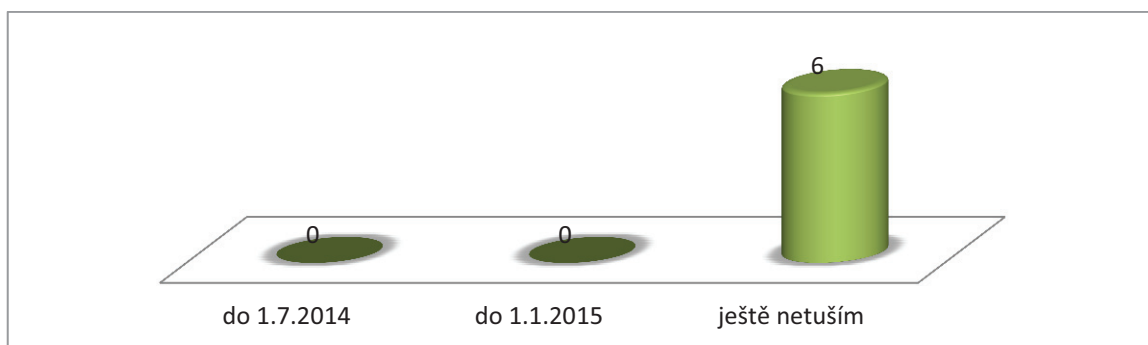
Graf 4.11 Dosud neinformovaní vlastníci s. r. o. – termín přizpůsobení nové právní úpravě



Zdroj: Vlastní zpracování

Majitelé vybraných společností s ručením omezeným, kteří budou tuto povinnost **delegovat na jiné osoby** (celkem 6) označili nerozdílně odpověď d) - ještě netuším.

Graf 4.12 Vlastníci s. r. o. delegující tuto povinnost na jiné osoby – termín přizpůsobení nové právní úpravě



Zdroj: Vlastní zpracování

4.4.2 Shrnutí dotazníkového šetření

Dotazník vyplnilo celkem 21 majitelů vybraných společností s ručením omezeným, všichni z dotazovaných byli muži a to nejčastěji ve věku 50 a více let, vlastníci korporaci s historií 15 a více let.

Na otázku, zda již mají prostudované změny ZOK odpovídali různorodě, nejméně z oslovených majitelů prošlo školením, méně než 30% vlastníků se nové právní úpravě věnuje samostudiem a více než polovina se vůbec ještě změnami nezabývali, někteří z nich to dokonce raději delegují na jiné osoby. S touto otázkou souvisela i otázka poslední, která zjišťovala, zda majitelé vědí, do jakého data musí přizpůsobit vnitřní dokumentaci své korporace nové právní úpravě. Opět bylo zjištěno, že větší polovina převážná část majitelů vůbec netuší, do kdy tyto změny musí provést, samozřejmě jim byly po vyplnění dotazníku poskytnuty správné informace. Pouze 6 z oslovených vlastníků korporací odpovědělo správně a to že se musí přizpůsobit do 30. 6. 2014, převážně to byli majitelé, kteří prošli školením nebo se změnami ZOK zabývají samostudiem.

Převážná většina oslovených považuje jednokorunový vklad společníka za negativní jev, žádný z majitelů to nepovažuje za jev pozitivní, zřejmě čerpali ze svých podnikatelských zkušeností.

Dvě z dotazníkových otázek byly zaměřeny přímo na změny, které majitelé mohou provést ve své korporaci, které umožňuje nová právní úprava a to otázky ohledně snižování základního kapitálu a naložení s rezervním fondem. Celkem 21 oslovených, tedy 100% označilo, že neplánují snižovat základní kapitál. Převážná většina také nemá v plánu snižovat ani rezervní fond, který již není nutné dle nové právní úpravy povinně vytvářet. Majitelé, kteří s ním hodlají nakládat jinak, než jej ponechat většinou vybírali odpověď, že jej vyplatí společníkům nebo jej převedou do nerozděleného zisku minulých let.

5 ZÁVĚR

V bakalářské práci na téma „Rekodifikace společnosti s ručením omezeným“ jsem si kladla za cíl zobrazit obecnou problematiku společnosti s ručením omezeným, zachytit nejdůležitější změny zákona, které se týkají této formy podnikání od 1. 1. 2014 a zjistit názory majitelů společností s ručením omezeným na rekodifikaci, jak na změny hodlají reagovat.

V první kapitole jsem se zaměřila na statistiky, které vypovídají o tom, že společnost s ručením omezeným je opravdu nejoblíbenější formou podnikání v České republice, zjistila jsem, že nejvíce s. r. o. je v rukou fyzických osob, dále jsem vyhledala nejúspěšnější korporace na trhu dle ukazatele EVA, ukázala možnosti podnikání a stručně shrnula historický vývoj s. r. o., který vedl až k rekodifikaci na počátku roku 2014.

Nová právní úprava přibližuje povahu společnosti s ručením omezeným směrem k akciové společnosti. A to hlavně tím, že výrazněji odlišuje majetek společnosti a společníka a také dovoluje vydávání kmenových listů, tedy cenných papírů na řád, které mohou připomínat akcie.

Nejvýraznější a nejdiskutovanější změnou nové právní úpravy je snížení minimální předepsané výše základního kapitálu z dosavadních 200 000 Kč na 1 Kč. I když položka základního kapitálu nikdy nečinila původně zamýšlenou pojistku proti případné platební neschopnosti společnosti, neboť nemusela nikdy být pro tyto případy ve společnosti nijak blokována, nepovažuji to za správný přístup zákonodárce. Jednak proto, že společnost se ZK 1 Kč může působit na obchodní partnery nedůvěryhodně, tak i proto, že obstarat 200 000 Kč do počátku podnikání ukazuje již prvotní známku schopnosti budoucího podnikatele. Dále je možné, že této možnosti budou zneužívat podnikatelé, kteří mají pouze vidinu nulového podnikatelského rizika, což se může projevit v jejich nezodpovědném přístupu k podnikatelské činnosti a může to vést až ke zhoršení českého podnikatelského prostředí.

Za pozitivum považuji to, že je nově přikládána větší zodpovědnost jednatelům. Jde v podstatě o to zbavit se „bílých koní“ a trestat jednatele za neschopnost řídit firmu.

Jako další pozitivum uvádím flexibilnější způsoby jednání orgánů společnosti, kterými se mohou společníci účastnit jednání na valné hromadě. Kromě dosavadní osobní účasti nebo písemného hlasování může společenská smlouva připustit i jiné způsoby, např. elektronicky, prostřednictvím videokonferencí, sociálních sítí apod.

Praktickou část jsem se rozhodla provést pomocí dotazníkového šetření, zdálo se mi to jako dobrý způsob toho, jak zjistit co nejvíce různých informací od majitelů korporací. Mnou vytvořený dotazník jsem předala do rukou 35 vlastníkům společností, 21 z nich mi předalo vyplněný dotazník zpět, zbylých 14 majitelů mi jej nepředalo vůbec a to většinou z časových důvodů nebo prostě jen proto, že se na tomto výzkumu nechtěli podílet (i přesto, že byl dotazník anonymní).

Dotazník obsahoval 8 otázek se škálou možností k odpovědi, některé otázky měly prostor k vyjádření vlastního názoru majitele s. r. o., této možnosti ale nikdo z dotazovaných nevyužil. Z dotazníků bylo zjištěno, že všechny osoby byly mužského pohlaví, nejčastěji ve věku 50 a více let, vlastníci korporací s historií delší než 15 let. Převážná většina považuje jednokorunový vklad společníka za negativní jev, 100% oslovených odpovědělo, že neplánují snižovat základní kapitál, Převážná většina také nemá v plánu snižovat ani rezervní fond. Za hlavní informaci zjištěnou z dotazníků považuji to, že majitelé korporací nejsou téměř vůbec informováni o změnách, které nastaly od 1. 1. 2014 a většina z nich ani nemá v plánu je prostudovat, natož provést povinné vnitřní přizpůsobení dokumentace nové legislativě. Což ukazuje na to, že české podnikatelské prostředí vlivem častých změn v legislativě je na tyto změny (byť zásadní) téměř imunní. To má nepochybně vliv na stabilitu podnikatelského prostředí a na zvýšení podnikatelského rizika pro všechny podnikatele. Vzhledem k neúčinnosti restriktivních opatření ze strany kontrolních orgánů, podnikatelé již nevěnují dostatečnou pozornost těmto důležitým změnám. Příčinou jsou zřejmě tyto časté změny a úpravy v legislativě a podnikatelé již nemají ochotu věnovat těmto změnám tolik pozornosti, jak by měli.

Soupis použité literatury

Knižní publikace

BĚHOUNEK, Pavel. *Společnost s ručením omezeným*. 10. vyd. Olomouc: Anag, 2012. 360 s. ISBN: 978-80-7263-540-5.

BĚLOHLÁVEK, Alexander a kolektiv. *Komentář k zákonu o obchodních korporacích*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN: 978-80-7380-451-0.

HAVEL, Bohumil a kolektiv. *Zákon o obchodních korporacích s aktualizovanou důvodovou zprávou a rejstříkem*. Ostrava: Sagit, 2012. ISBN 978-80-7208-923-9.

HEJDA, Jan, a kolektiv. *Zákon o obchodních korporacích: Výklad jednotlivých ustanovení včetně jejich návaznosti na české a evropské předpisy*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2013. 784 s. ISBN 978-80-7201-917-5.

JOSKOVÁ, Lucie, Pavel PRAVDA. *Zákon o obchodních korporacích*. Praha: Grada, 2014. 96 s. ISBN: 978-80-247-4834-4.

LASÁK, Jan. *Zákon o obchodních korporacích. Obchodní zákoník, Srovnávací texty*. Praha: Aspi, 2013. 450 s. ISBN: 978-80-7357-346-1.

ŠTĚNGROVÁ, Ivana, Miroslava BARTOŠÍKOVÁ. *Společnost s ručením omezeným*. 2. vyd. Praha: C.H.Beck, 2006, 660 s. ISBN: 80-7179-441-4.

Internetové odkazy

BPV BRAUN PARTNERS. *Revoluce v civilním právu 2014: Část 1. Co se změní pro s. r. o.* [online]. BPV BRAUN PARTNERS [1. 8. 2013]. Dostupné z: http://www.bpv-bp.com/download/newsalerts/Newsalert_zok_s_r_o_cz.pdf

EASY SUPPORT. *Postup založení s.r.o. - společností s ručením omezeným - platný od 1. 1. 2014* [online]. EASY SUPPORT. Dostupné z: <http://www.easysupport.cz/zalozeni-sro-postup>

E - S. R. O. *Výhody společnosti s r.o. oproti OSVČ* [online]. E – s. r. o. Dostupné z: <http://www.e-sro.cz/vyhody-spolecnosti-sro.htm>

WIKIPEDIA. *Ready-made společnost* [online]. Wikipedia [9. 3. 2014]. Dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/Ready-made_spole%C4%8Dnost

FINANCE. *Pro start podnikání jsou nejoblíbenější „eseróčka“* [online]. FINANCE [23. 9. 2011]. Dostupné z: [http://www.finance.cz/zpravy/finance/326821-pro-start-podnikani-jsou-nejoblibenejsi-eserocka-/](http://www.finance.cz/zpravy/finance/326821-pro-start-podnikani-jsou-nejoblibenejsi-eserocka/)

HOVORKA, Jiří. *Podnikatelé objevují kouzlo omezeného ručení* [online]. Aktuálně [2. 4. 2012]. Dostupné z: <http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/podnikani/clanek.phtml?id=739570>

IPODNIKATEL. *Franchising jako příležitost pro podnikání* [online]. Česká asociace franchisingu [28. 1. 2011]. Dostupné z: <http://www.ipodnikatel.cz/Hledani-podnikatelskeho-napadu/jake-jsou-vyhody-a-nevyhody-franchisingu-pro-podnikatele.html>

JUDr. KNOBLOCHOVÁ, Vladimíra. *Základní změny v s.r.o. od roku 2014* [online]. Portál pohoda [6. 11. 2011]. Dostupné z: <http://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/novy-obcansky-zakonik/zakladni-zmeny-v-s-r-o-od-roku-2014/>

LANDGRÁF, Roman. *Zvyšování základního kapitálu v s.r.o. od roku v 2014 dle nového zákona o obchodních korporacích* [online]. Langrafroman. [7. 11. 2013]. Dostupné z: <http://landgrafroman.wordpress.com/2013/11/07/zvysovani-zakladniho-kapitalu-v-s-r-o-od-roku-v-2014-dle-noveho-zakona-o-obchodnich-korporacich/>

MORÁVEK, Daniel. *Plánujete začít podnikat? Čtěte výhody a nevýhody ready-made společností* [online]. Podnikatel [4. 7. 2012]. Dostupné z: <http://www.podnikatel.cz/clanky/planujete-zacit-podnikat-ctete-vyhody-a-nevyhody-ready-made-spolecnosti/>

OBČANSKÝ ZÁKONÍK. *Společnost s ručením omezeným* [online]. Občanský zákoník. Dostupné z: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/obchodni-korporace/konkretni-zmeny/spolecnost-s-rucenim-omezenym/>

RANDL, Pavel. *Průvodce rekodifikací pro podnikatele č. 4* [online]. Randls [1. 7. 2013]. Dostupné z: <http://www.randls.com/Renderers/ShowMedia.ashx?id=d55029e9-031a-4cea-9538-2686a526062b>

ROZJEZDY ROKU. *Změny v legislativě u s.r.o. od 1. ledna 2014* [online]. Rozjezdy roku [8. 10. 2013]. Dostupné z: <http://www.rozjezdyroku.cz/rady-a-navody/item/zmeny-v-legislative/>

ŠTĚPÁNOVÁ, Petra. *Škoda auto opět vítězen žebříčku eva top 100 od Bisnode* [online]. Bisnode [3. 12. 2013]. Dostupné z: http://www.bisnode.cz/press_release/skoda-auto-opet-vitezem-zebricku-eva-top-100-od-bisnode/

PROFI SPOLEČNOSTI. *Informace o založení společnosti* [online]. Profi společnosti. Dostupné z: <http://www.profispolecnosti.cz/sluzby/zalozeni-spolecnosti>

Zákony

Zákon č.513/1991 Sb., obchodní zákoník

Seznam zkratek

A - aktiva

a. s. – akciová společnost

FO – fyzická osoba

ObchZ – Obchodní zákoník

OR – obchodní rejstřík

OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná

PO – právnická osoba

s. r. o. – společnost s ručením omezeným

ZK – základní kapitál

ZOK – Zákon o obchodních korporacích

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- беру на ве́доміі, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne

.....
jméno a příjmení studenta

Seznam příloh

Příloha č. 1 Dotazník